

Аналитический отчет
о работе педагога - психолога МБОУ лицей №4
им. профессора Е.А. Котенко г. Ейска МО Ейский район
Иоутси Ольги Владимировны
за 2019/2020 учебный год

Работа педагога–психолога с учащимися 1-5-х классов лицея (688 обучающихся) в 2019/2020 учебном году была направлена на выполнение **цели:** психологическое сопровождение участников образовательного процесса; обеспечение психологических условий, направленных на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся в процессе воспитания и обучения в школе.

Задачи 2019/2020 учебного года были следующими: (исходя из общешкольных целей и задач по реализации образовательных стандартов):

- максимально содействовать психическому и личностному развитию школьников, формированию психологического здоровья личности обучающихся, их психической сферы, личностных качеств и способностей, универсальных умений и компетенций с учетом установки на саморазвитие и самосовершенствование;

-оказывать психологическую и методическую, практическую помощь членам педагогического коллектива, администрации, работникам школы по созданию благоприятных условий для развития детей, обновлению учебно-воспитательного процесса;

-оказывать положительное влияние на формирование деловых и доброжелательных производственных отношений, повышающих работоспособность и сотрудничество членов педагогического и ученического коллектива;

-использовать новации и творческое обновление разнообразных активных форм деятельности практического педагога-психолога с целью достижения большей эффективности и результативности формирования УУД учащихся.

В отчетный период педагог-психолог в рамках реализации направления осуществлял деятельность по следующим направлениям:

- 1) диагностическая работа
- 2) психопрофилактическая и психопросветительская работа
- 3) коррекционно - развивающая работа
- 4) психологическое консультирование
- 5) экспертная деятельность

Диагностическая работа.

В течение года основными направлениями диагностической работы являлись:

- диагностика готовности первоклассников к обучению в школе;
- стартовая диагностика УУД и адаптации в среднем звене учащихся 5-х классов;
- диагностика адаптации первоклассников в школе;

- диагностика психоэмоционального состояния учащихся 1-5-х классов;
- проблемы эмоционально–волевой сферы, уровень развития познавательных процессов, самостоятельности и самоорганизации учащихся;
- выявление готовности четвероклассников к обучению в среднем звене школы;
- социометрические исследования;
- мониторинг УУД учащихся 1-х и 5-х классов.

Целью моей психодиагностической деятельности было также изучение индивидуальных особенностей личности учащихся для выявления причин возникновения проблем в обучении и развитии; определение сильных сторон личности, ее резервных возможностей, на которые можно опираться в ходе коррекционной работы; определение индивидуального стиля познавательной деятельности.

Диагностическая работа проводилась в соответствии с перспективным планом работы педагога-психолога. Исследования проводились в режиме группового, подгруппового и индивидуального исследования.

В сентябре проводилась стартовая диагностика учащихся 1-х классов (157 человек) с целью определения уровня актуального развития детей. Изучался уровень интеллектуальной готовности с помощью ориентационных тестов, которые позволяют выявить детей, нуждающихся в индивидуальной работе по развитию интеллекта, произвольности.

Были получены следующие результаты: высокий уровень умения слушать и выполнять инструкции, степени самостоятельности, развития тонкой моторики - у 65% учащихся, средний – у 28%, низкий – у 7%. Уровень развития саморегуляции, переключения и распределения внимания: высокий - у 75% первоклассников, средний у 16%, низкий у 9%. Высокий уровень объема оперативной памяти - у 44%, средний - у 34%, низкий – у 22% учащихся. Уровень развития восприятия, интеллектуального развития: высокий – у 40%, средний – у 30%, низкий – у 30% учащихся. Уровень развития произвольного внимания, сформированности внутреннего плана действий: высокий – у 33%, средний – у 32%, низкий – у 35% учащихся.

Данные обследования использовались при разработке плана развивающей работы с детьми, имеющими низкий уровень развития. Проводилась внеурочная деятельность с первоклассниками по развитию интеллектуальной сферы в кружке «Мир загадок». По результатам обследования разработаны рекомендации педагогам по осуществлению индивидуального подхода к учащимся.

В ноябре проводилась диагностика адаптации учащихся 1-х классов (157 человек). Изучались эмоциональное отношение ребенка к школе, сформированность мотивационной сферы, самочувствие в школьном коллективе, уровень развития УУД. Целью данного мероприятия было выявление детей, у которых сложно протекает процесс адаптации, для последующих реабилитационных мероприятий. Использовались методики: анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (анкета Н. Г. Лускановой),

методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л. П. Пономаренко), «Опросник для изучения особенностей адаптации первоклассников к школе» Л. М. Ковалевой, проективная методика «Школа зверей» С. Панченко. Были получены следующие результаты: максимально высокий уровень школьной адаптации, учебной активности имеют - 35 % учащихся 1-х классов, средний уровень адаптации - имеют 62 % первоклассников, низкий уровень - у 3 % учащихся.

**Показатели психологической адаптации первоклассников в школе.
2019-2020 учебный год**

Класс	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
1 «А»	37	60	3
1 «Б»	26	71	3
1 «В»	53	47	0
1 «Г»	23	77	0
1 «Д»	36	58	6
Всего	35	62	3

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в лицее проведен внутренний мониторинг сформированности УУД учащихся 5-х классов. Исследования были направлены на определение уровня сформированности личностных и метапредметных результатов у учащихся 5-х классов и уровень адаптации в среднем звене школы для проектирования учебного процесса и оказания своевременной поддержки. Обследование пятиклассников проводилось с использованием диагностического инструментария в соответствии с Программой мониторинга уровня сформированности УУД, утвержденной в МБОУ лицей №4 им. Е.А. Котенко г. Ейска МО Ейский район. В диагностике приняли участие -123 человека. Результаты исследования показали, что адаптация пятиклассников в целом прошла успешно. Высокий уровень развития УУД выявлен у 11 % пятиклассников, выше среднего – у 56%, ниже среднего уровня – у 30%, низкий уровень – у 3% уч-ся 5-х классов. Но были учащиеся, имеющие высокую тревожность (6 человек), низкий социальный статус (13 человек), которым потребовалась поддержка педагогов и школьного психолога.

Общие показатели развития УУД учащихся 5-х классов.

УУД	Высокий уровень (%)	Выше среднего уровня (%)	Ниже среднего уровня %	Низкий уровень (%)
Познавательные	9	37	46	8
Личностные	14	73	13	0
Регулятивные	11	58	28	3
Коммуникативные	11	56	33	0
Общий показатель	11	56	30	3

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на первоначальном этапе обучения в средней школе.
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

В следующем учебном году будет также проведена диагностики развития УУД этих учащихся, это позволит определить динамику их развития. Получены следующие результаты: положительная динамика развития в разной мере по разным УУД наблюдается у 100% учащихся.

В марте 2020 года в лицее проведена психодиагностика готовности учащихся 4-х классов (136 человек) к обучению в среднем звене. Целью обследования было диагностирование ряда существенных сторон, по которым можно судить о степени интеллектуальной готовности учащихся к переходу в 5-й класс лицея. В исследовании использовался комплекс методик для определения готовности к обучению в среднем звене, апробированный Л. Ф. Тихомировой и А. В. Басовым. (Объем памяти. Общая осведомленность. Сложение чисел с переключением. Составление фразы. Классификация. Обобщение. Анализ отношений понятий (анalogии). Способность выделять существенные признаки. Арифметика). Социометрия.

Получены результаты: высокий уровень сформированности метапредметных УУД у 38% учащихся 4-х классов, средний – у 50%, низкий у 12%.

С учетом результатов диагностики учащимся и их родителям в дистанционном режиме были даны рекомендации по выбору направления обучения в лицейских классах, а также по развитию внимания, памяти и мышления.

В течение года проводилась диагностика психоэмоционального состояния учащихся. В 1-2 классах использовалась методика «Дерево» (Д. Лампен, модификация Л. П. Пономаренко). В 3-4-х классах использовалась анкета «Хорошо ли ребенку в школе?», оценивалось самочувствие, удовлетворенность школьной жизнью, взаимоотношения в классе, настроение, самооценка, уровень учебной мотивации. В 5-х классах «Экспресс-методика выявления тревожности пятиклассников» О. Хмельницкой, углубленная диагностика с помощью методики «Диагностика уровня школьной тревожности» Филлипса и опросника «Анализ семейной тревоги» Э.Г. Эйдемиллера и В. Юстицкис.

Были выявлены дети, имеющие проблемы в эмоциональной сфере, общении. По результатам исследования были составлены справки, даны рекомендации учителям и родителям, проведена работа с тревожными детьми.

В течение года для изучения межличностных отношений в классах проводились социометрические исследования. Изучено состояние

эмоционально-психологических отношений в детском коллективе и положение в них каждого ребенка, даны рекомендации учителям по оказанию поддержки учащимся с низким социальным статусом.

По запросам педагогов, родителей учащихся и в соответствии с планом работы педагога-психолога проводилась психодиагностическая работа с учащимися со сниженными интеллектуальными способностями, проблемами в развитии эмоциональной сферы. Результаты обследований использовались при разработке плана коррекционной работы с этими детьми, консультирования родителей. По результатам обследования разрабатывались рекомендации педагогам по осуществлению индивидуального подхода к учащимся.

В рамках групповой и индивидуальной диагностики проводилось следующее тестирование:

диагностика эмоционального состояния учащихся (цветовой тест Люшера, тест школьной тревожности Филлипса, рисуночный тест Дж. Бука «Дом. Дерево. Человек», методика М.А. Панфиловой «Кактус»),

выявление самооценки (методика «Лесенка», тест самооценки Дембо-Рубинштейн);

диагностика межличностных отношений в семье (Рисунок семьи, тест Рене Жиля),

диагностика познавательной сферы (комплексы методик Т.Ф Тихомировой, Л.И.Переслени, диагностика интеллекта и умственного развития (Э.Ф. Замбицянине);

социометрия, диагностика направленности интересов, школьной мотивации (методика «Выбор картинок», Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации»), тесты школьной зрелости Керна – Йиерасика, методики «Графический диктант», «Бусы», «Кодирование» и др.

После диагностических мероприятий аналитическая информация предоставлялась учителям и родителям. Обобщенные данные психодиагностических исследований использовались для проведения педсовета, семинара с учителями, психолого-педагогических консилиумов, родительских собраний и индивидуальных консультаций

Выводы. Всего проведено 150 индивидуальных обследований, групповых диагностик детей - 42. Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволили дифференцировать трудности и определить их причины. По результатам групповой диагностики были составлены аналитические справки. Эта работа дала возможность выявить слабые стороны в развитии детей и позволила планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, дать рекомендации учителям и родителям. Сложности в работе возникают из-за большого объема обработки диагностического материала и отсутствия тестов, снабженных электронными программами обработки.

Психопрофилактическая и психопросветительская работа.

Работа с родителями в рамках направления была реализована в форме проведения родительских собраний.

На собраниях родителей учащихся 1-х классов «Адаптация первоклассников» были затронуты вопросы психологической готовности ребенка к обучению и адаптации к школе. Было рассмотрено взаимодействие родитель - ребенок, родитель – учитель, даны рекомендации по организации режима труда и отдыха детей.

Во 2-х классах на собраниях по теме «Оценка. Отметка. Как к ней относиться?» обсуждали вопросы воспитания, говорили о правильном отношении к первым отметкам ребенка.

На собраниях «Итоги адаптации. Советы родителям» анализировался процесс адаптации пятиклассников в среднем звене школы, проводилась беседа по пропаганде здорового образа жизни, были даны рекомендации по воспитанию младших подростков.

На собраниях «Подготовка учащихся 4 – го класса к переходу в среднее звено школы» родителям учащихся 4-х классов в дистанционном режиме были даны рекомендации по подготовке детей к обучению в среднем звене школы

Был проведен родительский лекторий «Конфликты между родителями и детьми. Причины и способы их преодоления» с целью повышения психологической культуры и грамотности родителей учащихся.

После родительских собраний родители чаще обращались за консультационной помощью. На родительских лекториях говорили о безопасности детей в сети Интернет, детско-родительских конфликтах.

Проводилась просветительская работа в форме выпуска информационно - методического материала (буклеты, памятки, листовки с рекомендациями).

В течение отчетного периода оказывалась методическая помощь классным руководителям. В педагогическом коллективе обсуждались темы: «Адаптация первоклассников в школе», малый педсовет «Адаптация пятиклассников в среднем звене», «Подготовка учащихся 4 – го класса к переходу в среднее звено школы», «Агрессивные, тревожные, гиперактивные дети», «Работа с тревожными детьми», «Что должны знать взрослые о детском суициде». Педагогам была дана информация на тему, как распознать опасность, связанную с суицидами, с правилами урегулирования в образовательном учреждении инцидентов, связанных с нарушениями эмоциональной сферы учащихся. С педагогами проводились индивидуальные консультации по запросу «Как помочь себе в стрессовой ситуации?».

В течение учебного года проводилась просветительская и профилактическая работа с учащимися, направленная на повышение жизнестойкости и адаптацию учащихся. Всего было проведено 179 групповых занятий с детьми.

В первом полугодии целью работы с пятиклассниками, было повышение уровня социально-психологической компетенции учащихся в

период адаптации в среднем звене школы. Достижению цели способствовало проведение цикла мероприятий «Адаптация пятиклассников»:

- 1.«Новичок в средней школе»;
- 2.«Я не такой, как ты и все мы разные»;
- 3.«Как сказать – НЕТ!»;
- 4.«Мир эмоций»;
5. «Учимся решать конфликты».

На занятиях создавались условия, позволяющие каждому пятикласснику как можно легче вступить в новый этап школьного обучения; поддержать и развить в детях интерес к знаниям; помочь им общаться с новыми одноклассниками и преподавателями. На занятиях учащиеся получили возможность поближе познакомиться друг с другом. У учеников постоянно создавалась мотивация на развитие самопознания, рефлексии и уверенности в себе. Использовались игры и упражнения, способствующие формированию групповой сплоченности, развитию навыков сотрудничества со сверстниками. Обсуждались вопросы о ценностях и их роли в жизни человека, учились отрабатывать навыки уверенного поведения, отстаивания своей позиции, противостояния чужому влиянию, так как в течение жизни каждый человек сталкивается с ситуациями, когда он испытывает давление. Учащиеся научились определять эмоциональное состояние других людей; тренировали умение владеть своими эмоциями. Также на занятиях дети обучались способам разрешения конфликтов со сверстниками, с родителями. Отрабатывали стратегии решения повседневных конфликтов, знакомились со способами саморегуляции эмоционального состояния.

Достижению поставленных задач способствовало использование следующих методов и форм работы: обсуждения и дискуссии; моделирование проблемных ситуаций; упражнения на тренировку навыков (управления эмоциями, выхода из конфликтных ситуаций, умения сказать «нет» и т.д.).

В период процесса адаптации занятия по программе «Мир первоклассника» предназначались для учащихся 1-х классов. Основной целью программы являлось организация нравственного уклада школьной жизни, формирование личностной культуры школьников, формирование универсальных учебных действий. С помощью игровых методов, элементов арт-терапии, сказкотерапии, деятельности детей в парах формировались навыки учебного сотрудничества, создавались условия для групповой сплоченности класса, доброжелательная атмосфера в классе, как необходимое условие развития у детей уверенности в себе. Диагностика адаптации первоклассников и пятиклассников в целом подтвердила эффективность программ.

С учащимися 2-4 классов проводились занятия по развитию личностных и коммуникативных УУД: «Понимаем ли мы друг друга», «Давайте жить дружно!».

В рамках пропаганды здорового образа жизни и формирования жизнестойкости с учащимися 1-5-х классов проводились индивидуальные и

групповые занятия, направленные на формирование жизнестойкости и привития привычек здорового образа жизни: «Формула здоровья», «Если мне тревожно, то я...», «Как сберечь здоровье?», «Хочу вырасти здоровым человеком», «Правила безопасного поведения». Воспитывалось неприятие детьми любых вредных привычек. В работе использовались презентации и мультфильмы, пропагандирующие ЗОЖ.

Выводы.

Есть учащиеся, которые хотели бы получить ответы на все интересующие их вопросы, у них еще возникают проблемы в общении с одноклассниками, поэтому необходима постоянная развивающая работа. Таким образом, наблюдения взрослых и анализ результатов диагностики позволяют говорить о достижении поставленной цели и целесообразности продолжения работы в этом направлении.

Реализацию профилактической деятельности можно считать успешной. Учитывая результаты социометрии и наблюдения в ситуациях общения, в дальнейшем следует увеличить количество тренингов с целью развития коммуникативных способностей.

Коррекционно – развивающая работа.

Одним из направлений деятельности педагога-психолога является проведение коррекционно-развивающей работы с детьми. Целью коррекционно-развивающего процесса является оказание помощи детям, имеющим проблемы в обучении, поведении, и социальной адаптации. Формой организации коррекционно-развивающей работы с учащимися являются индивидуальные и подгрупповые занятия. Занятия проводятся согласно Перспективному плану работы педагога-психолога.

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия проводились с учащейся с ОВЗ по программе «Уроки психологического развития пятиклассников», разработанной на основе программы Н.П. Локаловой «Уроки психологического развития в средней школе» (V-VI классы). - М.: Ось-89, 2001 г. Проведено 33 занятия.

Зачисление учащихся в группу коррекционно - развивающих занятий осуществлялось по запросам педагогов и родителей учащихся. Коррекционные группы по развитию познавательной сферы работали в каждой параллели, по программам, рассчитанным на 3 года обучения.

Результаты коррекционно-развивающей работы в 3-х классах.

В сентябре 2018 года была сформирована группа из 10 человек, учащихся 2-х классов, требующих коррекционно-развивающей помощи. Учащиеся имели низкий уровень учебной мотивации, проблемы в развитии познавательных процессов и самооценки. Занятия проводились с использованием Рабочей программы «Уроки психологического развития», составленной на основе программ Локаловой Н.П. «120 уроков психологического развития младших школьников» /Психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I-IV классов. - М.: «Ось-

89», 2006, и Хухлаевой О.В. «Тропинка к своему Я. Уроки психологии в начальной школе (1-4 класс)».- М.: Генезис, 2008.

На занятиях в процессе работы формировались универсальные учебные действия, эмоциональная сфера, развивалась самостоятельность детей, способность к рассуждению, самоконтроль, т.е. формировались такие психологические качества и умения, которые помогали бы школьникам усваивать учебный программный материал на предметных уроках.

Занятия проводились 1 раз в неделю в подгруппе с сентября по май – 30 занятий по 40 минут. Работа продолжалась в течение 2-х лет (2018-2019 и 2019-2020 уч.г.) Динамика развития обучающихся отслеживалась с помощью диагностических методов. Все результаты заносились в «Сводную ведомость результатов диагностики».

В рамках мониторинга использовались методики:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Н. Лусканова).
2. Методика «Лесенка» (В.Г. Щур).
3. Уровень развития внимания. Тест Г.Мюнстерберга «Избирательность внимания»
4. Уровень развития памяти. Методика «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия). «Узнавание фигур» (Т. Е. Рыбаков).
5. Уровень умственного развития. Методика «Исследование вербально-логического мышления» (Э.Ф.Замбицвичене).

Результаты исследования.

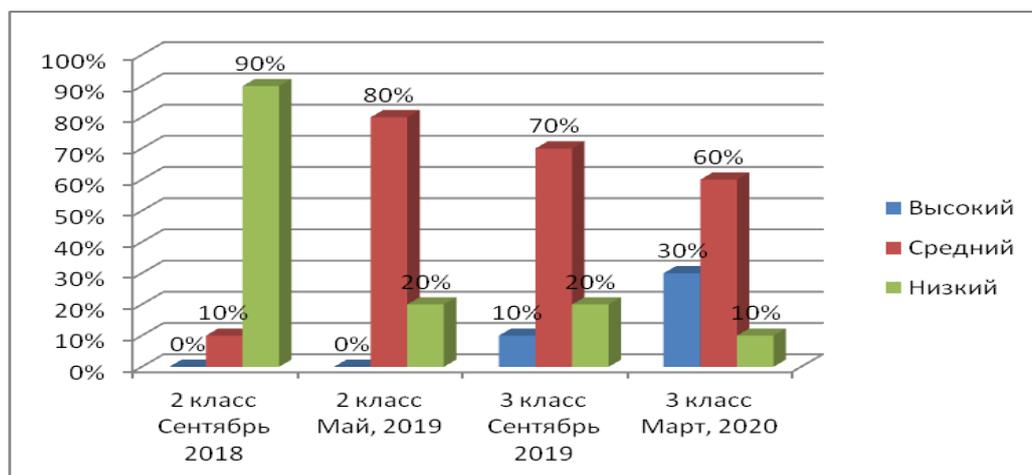
В приведенных ниже таблицах отражена динамика личностного развития и познавательной деятельности учащихся в течение 2 лет занятий в коррекционной группе.

Мотивационная сфера

Наблюдается положительная динамика роста в мотивационной сфере обучающихся. Если в начале обучения во 2-м классе у 90% учащихся была низкая учебная мотивация, из них у четверых негативное отношение к школе, то к концу 2-го класса учащихся со средним уровнем стало на 70% больше. К концу обучения в 3-м классе детей с высоким уровнем мотивации по сравнению со 2-м классом стало на 30% больше. Средний уровень был выявлен у 60% учащихся, низкий – у 10%. Повышение интереса к обучению мы связываем с тем, что дети стали более успешными в учебе и более уверенными в себе. Учащиеся стали понимать, что их статус в коллективе повышается с улучшением успеваемости. Также, становясь старше, учащиеся понимают необходимость получения образования.

Таблица результатов исследования учебной мотивации учащихся во 2-м и 3-м классах

Уровень	2 класс Сентябрь, 2018	2 класс Май, 2019	3 класс Сентябрь, 2019	3 класс Март, 2020
Высокий	0%	0%	10%	30%
Средний	10%	80%	70%	60%
Низкий	90%	20%	20%	10%



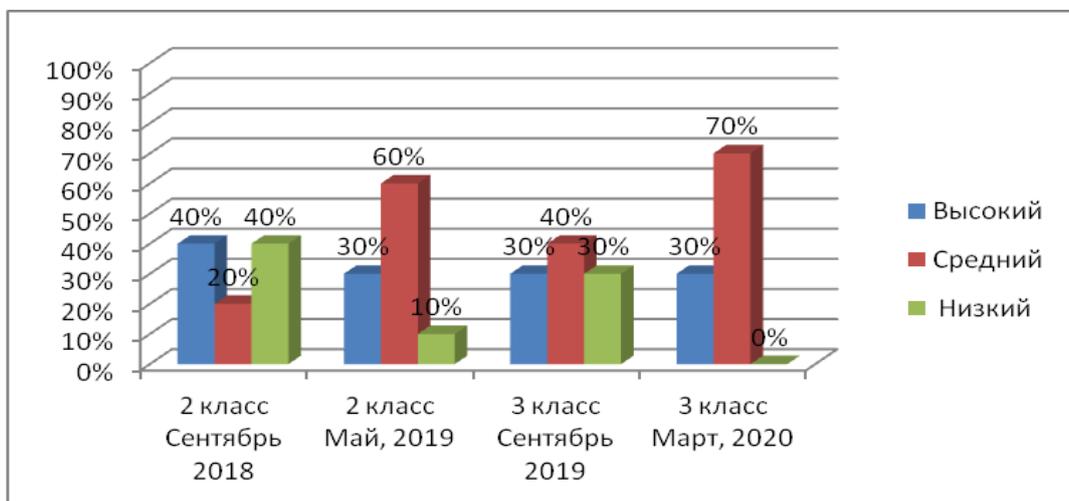
Самооценка

В течение учебного года осуществлялась работа по развитию самосознания учащихся. Были дети, которые не могли оценивать свою работу критически, наблюдалось игнорирование своих ошибок, отрицание неуспеха. Некоторые дети изначально боялись отвечать у доски, говорили очень тихо, неразборчиво. В классе у них не было друзей. Из-за школьной неуспеваемости они имели низкий статус в коллективе. Это сказывалось на их самооценке. На групповых занятиях учащиеся научились высказывать свое мнение, обрели друзей в группе. Стали более уверенными в общении в классном коллективе, на уроках - более активными.

Итак, если в начале 2-го класса в группе было 40% учащихся с завышенной самооценкой, 40% - с заниженной, и только 20% - с адекватной, то уже к окончанию 2-го класса количество детей с заниженной самооценкой снизилось. К окончанию 3-го класса 70% обучающихся имели адекватную самооценку, и только 30% - завышенную. Изменилось и эмоциональное состояние учащихся, снизилась тревожность в ситуациях общения, исчезла плаксивость, наблюдавшаяся ранее у некоторых мальчиков.

Таблица результатов исследования самооценки у учащихся во 2-м и 3-м классах

Уровень	2 класс Сентябрь 2018	2 класс Май, 2019	3 класс Сентябрь 2019	3 класс Март, 2020
Высокий (завышенная)	40%	30%	30%	30%
Средний (правильная)	20%	60%	40%	70%
Низкий (заниженная)	40%	10%	30%	0%



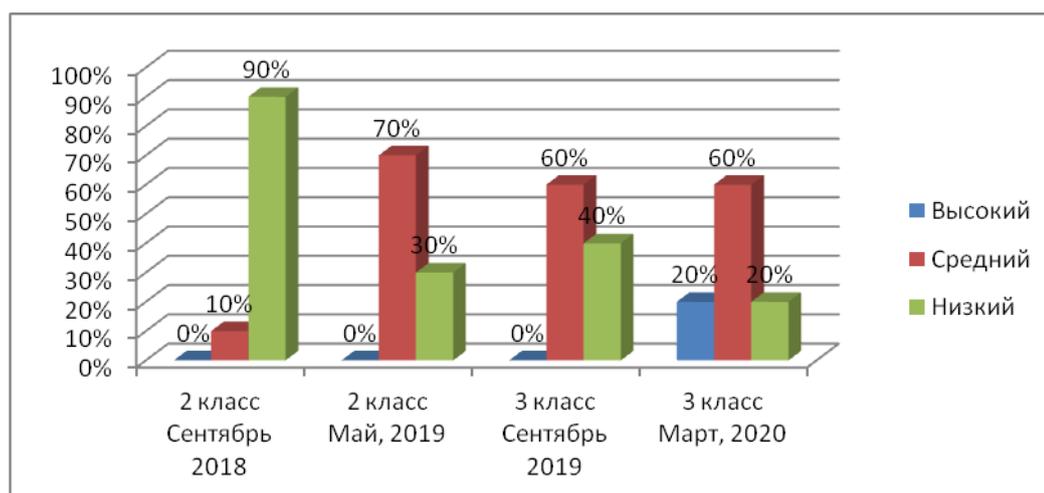
Познавательная сфера

По результатам итоговой диагностики отмечается положительная динамика в развитии психических функций (памяти, внимания, мышления).

Внимание. Цель диагностики – выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. Стартовая диагностика выявила, что у 90% испытуемых низкий уровень развития внимания и самоконтроля, что характеризуется низкой степенью концентрации, сосредоточенности на выполнении задания. Промежуточная диагностика показала, что у 70% учащихся уровень развития внимания поднялся до среднего. В 2019-2020 учебном году была усилена работа по развитию внимания. К окончанию 3 класса высокий уровень показали 20% испытуемых, средний – 60%. Низкий уровень показали 20% испытуемых, их проблема характеризуется медленным выполнением задания.

Таблица результатов исследования уровня внимания у учащихся во 2-м и в 3-м классах

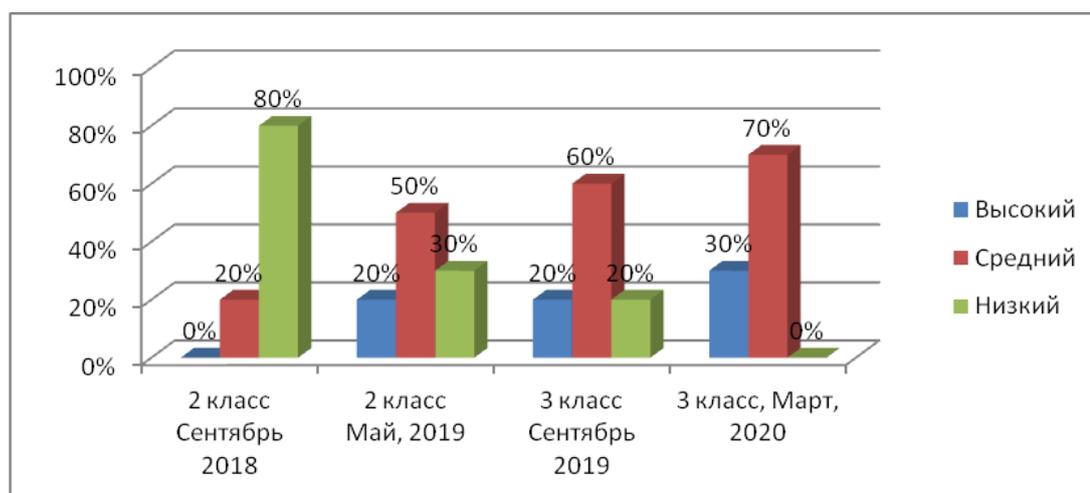
Уровень	2 класс Сентябрь, 2018	2 класс Май, 2019	3 класс Сентябрь, 2019	3 класс Март, 2020
Высокий	0%	0%	0%	20%
Средний	10%	70%	60%	60%
Низкий	90%	30%	40%	20%



Память. Стартовая диагностика в сентябре 2018 года выявила низкий уровень развития памяти у 80% учащихся в группе. К окончанию 3 класса, в результате проведения диагностики по методике А.Р. Лурия, у 30% учащихся был выявлен высокий уровень развития слуховой памяти. (Это характеризуется умением запоминать, сохранять и воспроизводить слуховые образы). Средние результаты показали 70% испытуемых, и это говорит о том, что коррекционная работа по развитию памяти была эффективной.

**Таблица результатов исследования памяти у учащихся
во 2-м и 3-м классах**

Уровень	2 класс Сентябрь, 2018	2 класс Май, 2019	3 класс Сентябрь, 2019	3 класс Март, 2020
Высокий	0%	20%	20%	30%
Средний	20%	50%	60%	70%
Низкий	80%	30%	20%	0%



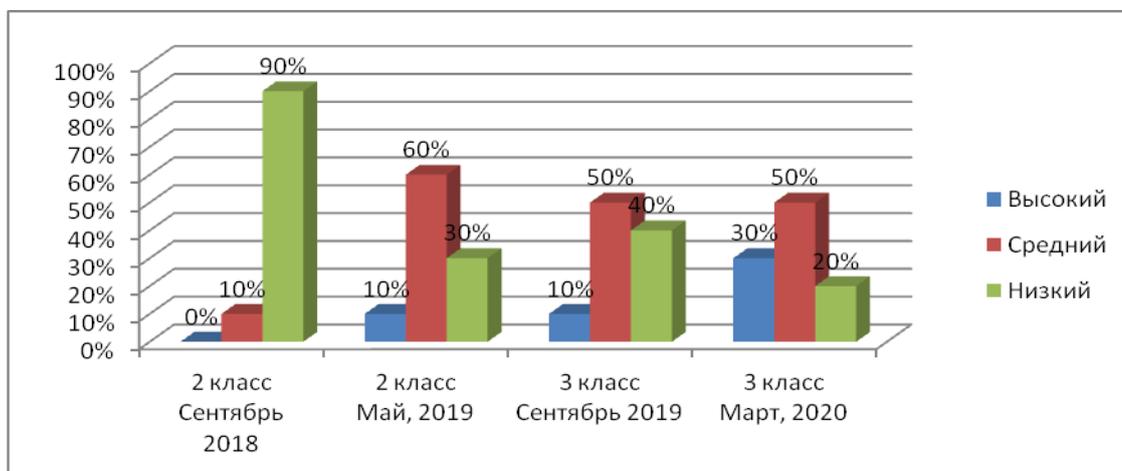
Мышление. Основные характеристики мышления формируются в младшем школьном возрасте. Самые большие сложности в группе были с развитием мыслительных операций. Вызывали трудности задания на обобщение и мышление по аналогии. У обучающихся с низкой скоростью мышления наблюдалась нечёткая, слабо развитая речь, нерешительность, трудности в принятии решения. Отсутствовала активность таких свойств, как смекалка и стройность речи.

Мы видим, что у 90% обучающихся данной группы в начале 2 класса был низкий уровень развития мышления, и только у 10% испытуемых был выявлен средний уровень. Стоит отметить, что отсутствовали обучающиеся с высоким уровнем развития мышления.

В результате коррекционных занятий к концу 3-го класса 30% учащихся выполнили тесты на высоком уровне, 50% имеют средний уровень успешности и только 20% - низкий.

Таблица результатов исследования уровня развития мышления у учащихся во 2-м и 3-м классах

Уровень	2 класс Сентябрь, 2018	2 класс Май, 2019	3 класс Сентябрь, 2019	3 класс Март, 2020
Высокий	0%	10%	10%	30%
Средний	10%	60%	50%	50%
Низкий	90%	30%	40%	20%



На гистограммах видна положительная динамика развития учащихся по всем направлениям.

У девяти человек (90% учащихся) положительная динамика наблюдается не менее, чем по 4-м параметрам. Повысилась успеваемость учащихся. Выявлен один учащийся (10%), не показавший положительной динамики развития по трем параметрам (учебная мотивация мышление, внимание). И так, как учащийся имеет низкую успеваемость, слабо усваивает образовательную программу, его родителям рекомендована консультация ПМПК.

Результаты коррекционно-развивающей работы в 4-х классах.

С учащимися 4-х классов с недостаточной сформированностью познавательных процессов и проблемами в обучении проводилась коррекционно-развивающая работа. Использовалась рабочая программа, составленная на основе программы «Учись учиться» (развитие познавательных процессов младших школьников) по авторскому учебно-методическому комплексу «Развивающие задания. Тесты, игры, упражнения» (автор УМК Языканова, Экзамен, М., 2013).

В сентябре 2017 года была сформирована группа из 8 человек. К концу 2020 года в группе занималось 8 человек. Занятия проводились в течение учебного года один раз в неделю длительностью 40 минут.

Динамика развития отслеживалась с помощью диагностических методов. Был подобран психодиагностический инструментарий для отслеживания и изучения общего уровня развития психических процессов. В рамках мониторинга изучались:

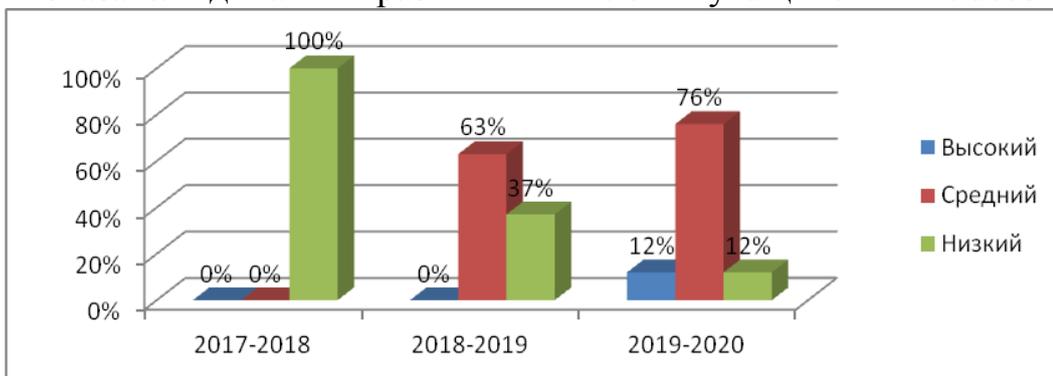
- уровень умственного развития (Методика «Исследование вербально-логического мышления», Э.Ф.Замбицвичене), методики для исследования познавательных процессов по Л.Ф. Тихомировой;
- уровень развития памяти (Методика «Запоминание 10 слов», А.Р. Лурия, «Исследование опосредованного запоминания», А.Н. Леонтьев)
- уровень развития внимания (Таблицы Шульте «Отыскивание чисел»; «Проба на внимание», П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая).

Сравнительный анализ входящей, промежуточной и итоговой диагностики является показателем эффективности занятий по данной программе.

Динамика развития мышления у учащихся 4-х классов за 3 года обучения:

Высокий уровень +12%
 Средний уровень +76%
 Низкий уровень - 88%

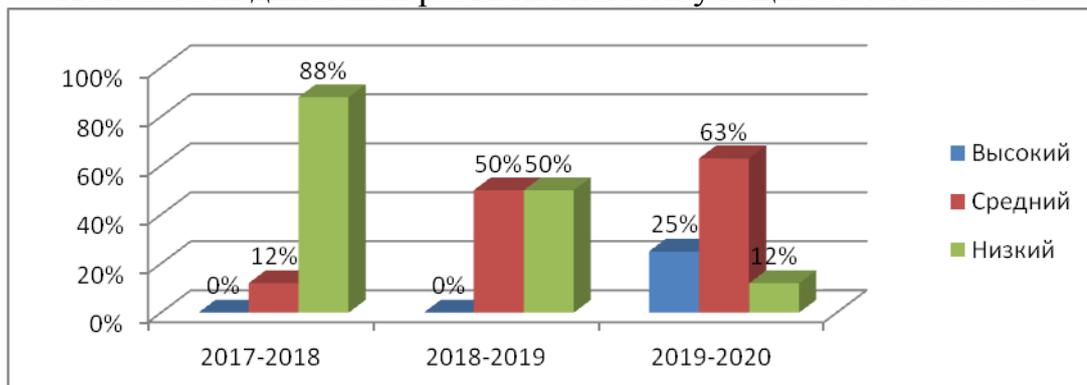
Показатели динамики развития мышления учащихся 4-х классов



Динамика развития памяти у учащихся 4-х классов

Высокий уровень +25%
 Средний уровень +51%
 Низкий уровень - 76%

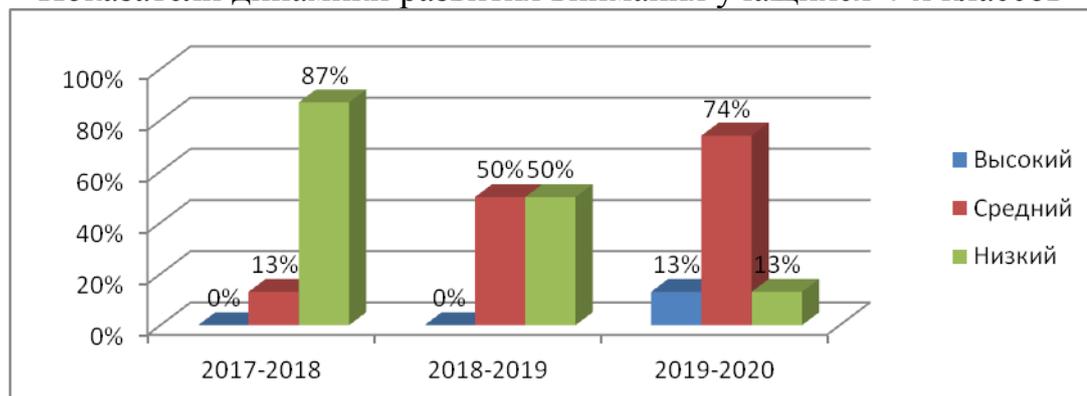
Показатели динамики развития памяти учащихся 4-х классов



Динамика развития внимания у учащихся 4-х классов

Высокий уровень +13%
Средний уровень +61%
Низкий уровень - 74%

Показатели динамики развития внимания учащихся 4-х классов



Эффективность развития познавательных процессов у учащихся 4-х классов за 3 года обучения составила 88%. Одна учащаяся с отрицательной динамикой развития и низкой успеваемостью по основным предметам была направлена на консультацию ПМПК для определения дальнейшего образовательного маршрута.

Примечание. Коррекционно-развивающая работа в 4-й четверти 2019-2020 учебного года проводилась дистанционно в связи с введением карантинных мер (Covid-19). Для анализа результатов были использованы результаты диагностики, проведенной в конце 3-ей четверти (16.03-18.03.2020). Чтобы исключить помощь родителей при выполнении тестовых заданий в дистанционном режиме, в мае 2020, как было запланировано, диагностика не проводилась.

Полученные результаты:

1. У учащихся сформировано положительное отношение к школе, к обучению.

2. Положительные изменения наблюдаются в личностной и коммуникативной сфере. У большинства учащихся адекватная самооценка. Дети стали более доброжелательными, общительными. Снижился уровень тревожности, учащиеся комфортнее чувствуют себя в школе, стали более уверенно отвечать на уроках.

3. Наблюдается положительная динамика развития высших психических функций - памяти, внимания, мышления.

4. Сформирован произвольный характер познавательной деятельности (учащиеся способны удерживать внимание без смены вида деятельности в течение 15 минут.).

5. Улучшилась мелкая моторика, произвольная регуляция движений.

Выводы.

Анализ результатов диагностики развития познавательных процессов свидетельствует о наличии положительной динамики у большинства

учащихся разной степени выраженности по всем обследуемым параметрам в течение периодов коррекционно-развивающей работы.

Рекомендовано продолжать осуществлять коррекционно-развивающую работу, направленную на преодоление выявленных недостатков, повышение уровня развития познавательной сферы и закрепления достигнутых результатов.

В работе с учащимися 1 – 5 классов реализовывались программы, направленные на развитие познавательных процессов, эмоциональной и личностной сферы, коммуникативных навыков.

Всего проведено групповых психокоррекционных занятий - 92 , индивидуальных – 131. Диагностика, проведенная после завершения практических занятий, показала, что в результате реализации программ отмечена положительная динамика в развитии когнитивной, эмоциональной сферы учащихся.

В течение года проводилось психологическое сопровождение детей с проблемами в поведении. Его цели: выявление проблем, психопрофилактика и коррекция эмоциональной, познавательной, поведенческой и мотивационной сфер ребенка. Проводились индивидуальные и групповые занятия по развитию эмоционально-волевой сферы по программам «Нравственные ценности» И.В. Барановой, «Тропинка к своему Я» О.В. Хухлаевой, «Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь» С.В. Крюковой, Н.П. Слободяник.

Выявлялись характерологические особенности, уровень агрессивности, мотивы поведения учащихся, и после этого с ними проводились индивидуальные занятия. Также учащиеся принимали участие в групповых занятиях. Поддерживалась связь с родителями и учителями.

Выводы. В результате удалось добиться адекватного реагирования, отсутствия агрессивных реакций, снижения нарушений школьных норм и правил. Однако проблемы еще остаются. Требуется контроль посещения школьных занятий детьми, привитие навыков самоконтроля, формирование чувства ответственности. К сожалению, в 4 четверти в связи с карантином в образовательном учреждении, возросшей учебной нагрузкой на учащихся, техническими проблемами, проведение коррекционных и развивающих занятий не всегда было возможным.

Психологическое консультирование.

В течение года проводились индивидуальные консультации и психопрофилактические беседы с учащимися, а также индивидуальные консультации родителей и педагогов с целью повышения психологической компетентности и оказания помощи в решении проблем. За прошедший период было проведено консультаций (первичных и повторных) для учащихся – 103, а также – для педагогов школы – 114, консультации для родителей учащихся – 104.

В связи с тем, что основной контингент – это учащиеся начальной школы и их родители, большинство запросов связаны с проблемами

успеваемости и межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на: трудности в общении со сверстниками, конфликты; низкая успеваемость; эмоционально-поведенческие нарушения (агрессивность, тревожность, демонстративность, гиперактивность и т.п.); консультации по результатам групповой диагностики и рекомендации.

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество консультаций учащихся по итогам диагностики УУД и готовности к обучению в лицейских классах.

Выводы. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Экспертная работа.

В рамках экспертного направления проводилась работа в ШВР МБОУ лицей №4, Совете профилактики, в ППк.

В рамках работы школьного ППк систематически проводилось психологическое обследование детей 1-5 классов, выявлялись отклонения в психологическом развитии. Разрабатывались индивидуальные программы психологического сопровождения младших школьников, обеспечивающие оптимальное психологическое развитие ребенка. Велась документация, отражающая динамику психологического развития ребенка. На ПМПк было направлено двое учащихся лицея для определения образовательного маршрута.

Методическая работа.

Результатами методической работы за этот год стали:

- а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ;
- б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
- в) разработка классных часов для учащихся;
- г) разработка и написание выступлений на родительских собраниях;
- д) создание базы диагностических методик.

Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей. Оформление рабочей документации педагога-психолога. Посещение конференций, вебинаров и семинаров в целях самообразования.

Выводы. Методическую деятельность за истекший период можно оценить как продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы с учетом потребностей участников образовательного процесса, продолжить работу над обобщением опыта.

Общие выводы.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям, что фиксировалось в журналах учета

работы педагога-психолога. В работе педагога - психолога задействованы учащиеся параллелей 1-5 классов, родители учащихся, педагоги.

Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

1. Целесообразно продолжать работу в том же направлении.

2. Активизировать работу по повышению психологической компетентности с родителями и педагогами. Необходимо продумать мероприятия для родителей по теме «Развитие познавательных интересов детей»

3. Активизировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися и их родителями.

4. Выявлять учащихся с проблемами в развитии эмоциональной сферы, проводить с ними коррекционную работу.

30.05.2020

Директор МБОУ лицей №4 им. профессора Е.А.
Котенко г. Ейска МО Ейский район



Н.В. Мосина

Педагог – психолог МБОУ лицей №4 им.
профессора Е.А. Котенко г. Ейска МО Ейский район

О.В. Иоутси