

Утверждаю
Директор МБОУ лицей №4
им. профессора Е.А.Котенко
г.Ейска МО Ейский р-н
Н.В.Мосина



**Отчет о результатах самообследования
МБОУ лицей № 4 им. профессора Е.А.Котенко
г. Ейска МО Ейский район
за календарный 2018 год**

г.Ейск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

№п/п	Наименование	Стр.
1.	Аналитическая часть	3-25
1.1.	Педагогические кадры	6-10
1.2.	Инновационная деятельность	11-13
1.3.	Результаты итоговой аттестации	14-15
2.	Показатели деятельности лица за календарный 2018 год	26-19

1. Аналитическая часть

В 2018 году педагогический коллектив лицея № 4 работал над проблемой «Формирование навыков интеллектуального развития и социальной адаптации учащихся». Для её реализации были определены основные задачи и стратегия развития учебного заведения на весь учебный год.

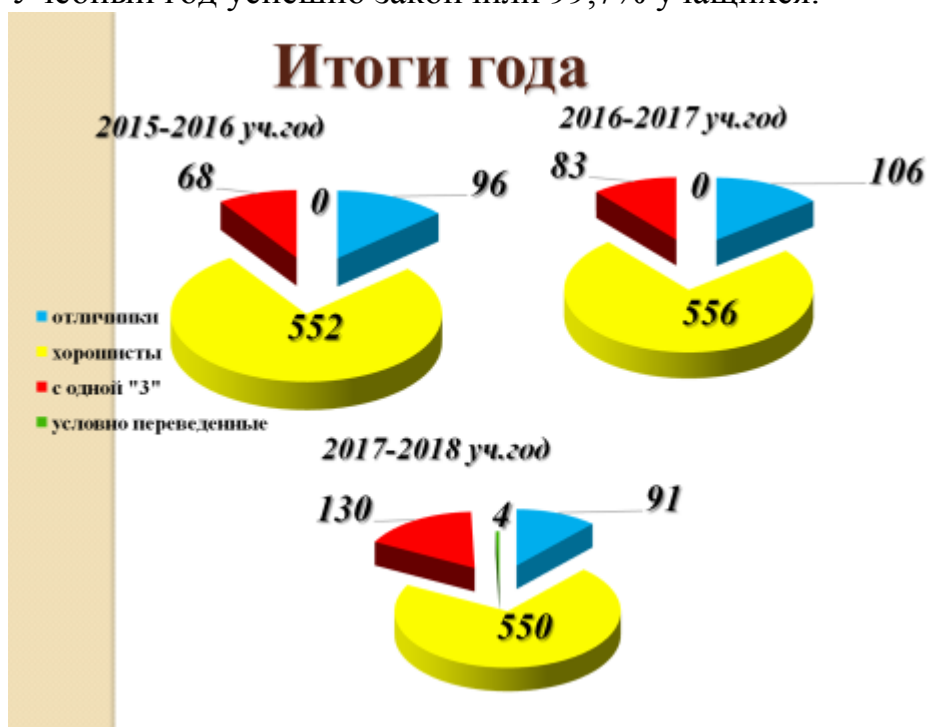
В лицее стабильный педагогический и ученический коллективы, наблюдается рост количества учащихся, пополнение школы новыми кадрами.

На начало 2018-2019 учебного года 1340 учащихся. В начальной школе обучается 542 человека (20 классов), из них 145 первоклассников, в основной – 631 человек (24 класса). Средняя школа – 1167 учащихся (7 классов). На конец 2018 г в лицее 1327 учащихся, 50 классов, из них 21 профильные и лицейские, 1 группа продленного дня. Обучение в лицее осуществляется в очной форме, а также в форме семейного образования и самообразования.

Лицей также предоставляет платные образовательные услуги. Спектр курсов весьма разнообразен. В 34 группах занимались 537 школьников и 60 дошколят. Это 41% учащихся лицея.

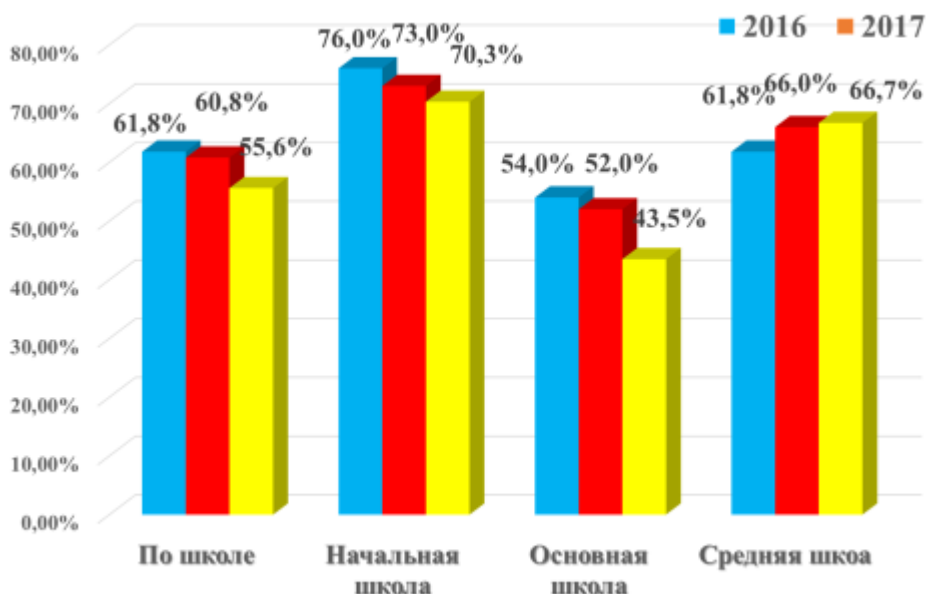
2017-2018 учебный год закончен со следующими показателями.

Учебный год успешно закончили 99,7% учащихся.



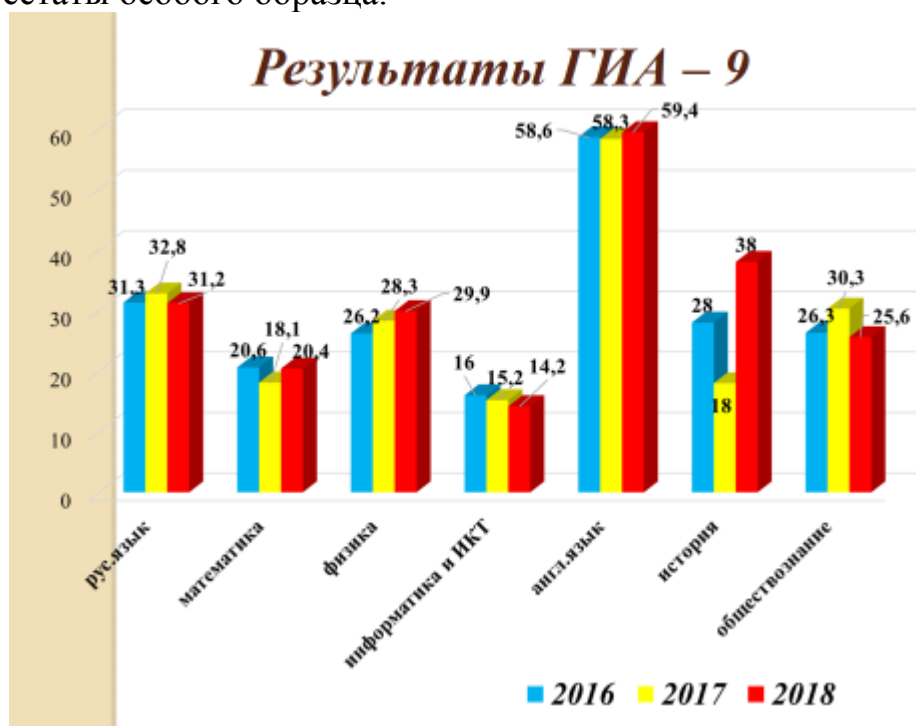
Следует отметить, что в истекшем году снизились результаты успеваемости и качества знаний. 130 учащихся по итогам года имеют одну «3». К сожалению, 4 учащихся переведены в следующий класс условно (8кл два и 10кл 2ч). Причины сложившейся ситуации и объективные, и субъективные: это и смена учителей, преподающих основные предметы; это и ослабление контроля со стороны администрации над индивидуальной работой со слабоуспевающими.

Качество знаний по лицее



Основную школу успешно закончили 114 человек, из них 11 получили аттестаты особого образца.

Результаты ГИА – 9



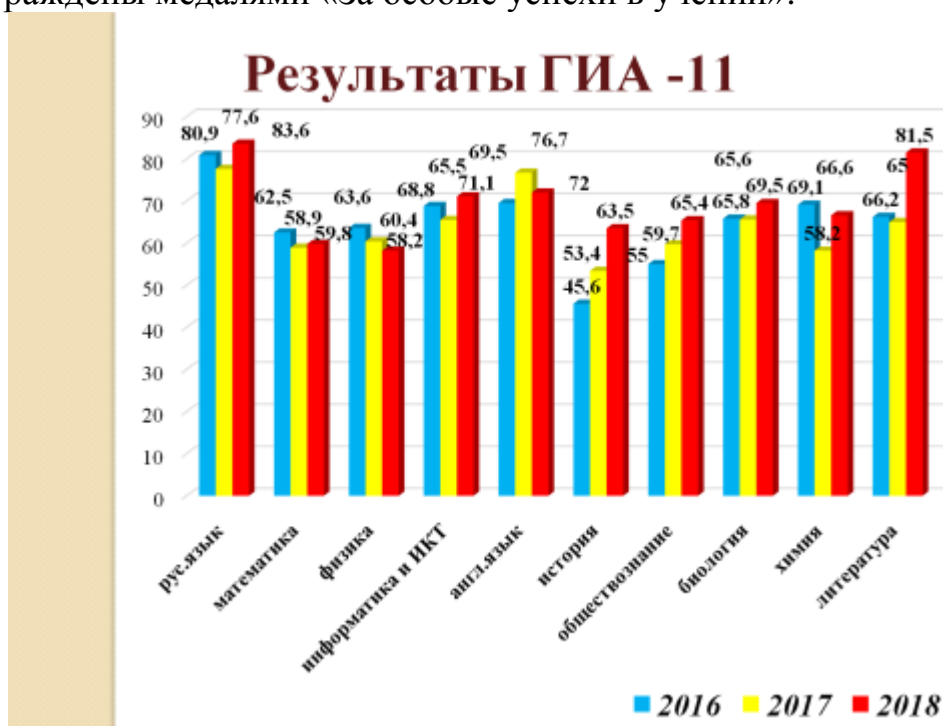
Результаты, представленные на диаграмме весьма красноречиво свидетельствуют о достижениях и проблемах ГИА-9. Следует принять во внимание, что аттестация учащихся 9-х классов в нынешнем году качественно отличается от аттестации предыдущих лет: на получение аттестата влияли уже не только обязательные предметы, но и предметы по выбору. А это уже другие требования и другая ответственность и учителей, и учащихся, и администрации.

По результатам ОГЭ в 2016г. по всем предметам, кроме биологии и истории, средний балл превышал среднерайонные показатели;

в 2017г. лицей по результатам ОГЭ вошел в пятерку лучших образовательных учреждений района и занял 1-е место.

Результаты ОГЭ-2018 года в сравнении со среднерайонными высокие, но могли быть еще лучше. Неэффективными оказались приемы индивидуальной работы учителей химии: в основной период единственный ученик из 114 получил неудовлетворительную оценку по химии (но пересдал на «4»). Всем известно, что в 9-м классе непросто добиться 100%-й успеваемости, а высокие качественные показатели – это еще большая трудность, но мы видим свои недостатки, нашли причины неудач и знаем, что нам делать для достижения еще лучших результатов в 2019 году.

Одним из основных показателей успешности работы школы являются результаты итоговой аттестации 11 классов. 77 ребят окончили 11 класс и показали достойные результаты на итоговой аттестации. 15 выпускников награждены медалями «За особые успехи в учении».



Сравнивая результаты за последние три года, мы увидели, что по восьми предметам средний балл превысил итоги предыдущего года. Повышение результатов по всем предметам - наша задача на следующий учебный год.

Лицей гордится своей выпускницей Герасевой Александрой, которая впервые в истории школы набрала высший балл по двум предметам (рус. язык и литература). Работа по сопровождению одаренной ученицы дала свой результат.

1.1. Педагогические кадры

Залогом успешной работы школы является профессионализм и стабильность педагогического коллектива, способного меняться, совершенствоваться, учиться в течение всей учительской жизни. Мы убедились в справедливости утверждения Я.А.Коменского «У одного и того же ученика по одному и тому же предмету должен быть один и тот же учитель». МММЦее стабильный педагогический коллектив, 73 педагога. Реализация ФГОС не только начального образования, но и основного среднего требует серьезной кадровой работы. Статус лица и новые образовательные стандарты обязывают даже опытного учителя пересматривать свои, годами наработанные приемы и методики, и как показал опыт, не все так просто происходит на практике. Обеспечение школы квалифицированными педагогическими кадрами сегодня – одна из актуальных задач образовательного процесса в рамках ФГОС. Несмотря на сложную ситуацию в этой области, на образовательном процессе в лицее это не отразилось: школа была укомплектована кадрами, хотя с большими перегрузками работали учителя математики и истории.

В минувшем году заметно снизилась активность педагогов в участии в профессиональных конкурсах. Оно ограничилось только тремя конкурсами, в которых заявили 4 педагога, что почти вдвое меньше, чем в прошлом году (7). Валл Л.Н. стала победителем муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют», Старовойтова Г.Н. – призером муниципального этапа конкурса «Лучший классный руководитель», а учитель начальных классов Масько А.А. – призером муниципального этапа конкурса «Учитель года-2017» в номинации «Учитель года Кубани по кубановедению»; учитель информатики Гапонов А.А., претендовавший на участие в основной номинации, по болезни не смог выступить даже в первом туре. Несмотря на снижение количества участников конкурсов, увеличилось количество участников краевых семинаров. Успешно представили на краевых и межрегиональных семинарах свой опыт работы учителя начальных классов Глумова Е.Н., Васько М.Е., Родионова И.В., Пономарева Е.А., учитель русского языка Кузнецова С.Н. Истекший год стал особенным для лицea, потому что школа стала базовой организацией по реализации программы ФЦПРЯ, то есть базовой стажировочной площадкой. Это новое направление инновационной методической работы возглавила Каликина О.В.. Ею проведена огромная организационная работа по проведению краевого практического семинара в феврале 2017г. по теме «Формирование и оценивание универсальных учебных действий обучающихся на уроках и внеурочной деятельности». Он стал настоящим событием в жизни лицea, на нем проведены 27 мастер-классов учителями всех методических объединений. Лицей стал участником еще одного инновационного проекта «Инновационный поиск», а его кураторы Каликина О.В. и Кеня С.А. успешно выступили в г.Краснодаре по теме: «Внутришкольная модель формирования и оценивания достижения планируемых результатов освоения УУД с позиции непрерывности образования (НОО – ООО). Следует отметить

активность, обязательность и стремление к профессиональному росту молодых педагогов: Трегуб И.В., Валл Л.Н., Масько А.А., Голощаповой О.Д. Нельзя не отметить активную работу не только музеев «Гордость. Память. Слава», «Саланг», но и музея Котенко Е.А., который курирует Лысая А.Б.

Обобщение педагогического опыта в истекшем году, как и в прошлом, к сожалению, не получило широкого распространения в привычной форме, поэтому эта работа остается объектом внимания и контроля администрации. Итоги предметных олимпиад, результаты краевых КДР по разным предметам, итоговой аттестации учащихся, в том числе и в форме ОГЭ и ЕГЭ, аттестация педагогических кадров, систематическая курсовая переподготовка подтверждают высокий уровень профессионализма педагогов, их творческого и интеллектуального потенциала.

Марченко Н.Ф. возглавляет районное методические объединение учителей русского языка и литературы. Кроме того, многие педагоги являются членами комиссий по аккредитации школ района (Ткачук Л.А., Санина И.А., Ульянова Л.И., Каликина О.В., Петропавлов В.М.). Каликина О.В. исполняет обязанности тьютора по физике.

В качестве экспертов по проверке работ ГИА работали в предметных подкомиссиях Ткачук Л.А., Новикова А.Н., Марченко Н.Ф., Ульянова Л.И., Лысая А.Б., Гапонов А.А., Трегуб И.В., Подхватова Н.В., Калмыкова Е.Н., Санина И.А., Каликина О.В.

На протяжении многих лет в лицее работает комиссия по заполнению аттестатов. В истекшем году ее состав обновился: Лысая А.Б., Трегуб И.В., Моргун Г.В. Обязательная сверка документов показала отсутствие грубых нарушений при заполнении аттестатов учащихся 9-х и 11-х классов, комиссия сработала оперативно, грамотно, технично, но следует обратить внимание классных руководителей на оценки по предметам, изучение которых закончилось в 7-8-х классах (музыка, ИЗО, технология). При переносе оценок из личных дел в 9 «Д» классе была допущена подобная ошибка.

Учителя лицея стремятся к профессиональному росту. Курсовую переподготовку при ИРО КК, в образовательных центрах страны и края в истекшем году прошли 11 учителей по ФГОС. Кроме того, курсы по подготовке к ОГЭ и ГИА прошли тьюторы, члены предметных подкомиссий и организаторы ЕГЭ. Согласно плану, к 01.09.2018г. курсовую переподготовку по ФГОС должны пройти все учителя, работающие по новым стандартам. Стремление к самосовершенствованию всегда было приоритетным направлением в работе учителей лицея.

Методическая работа

В 2017-2018 учебном году педагогический коллектив лицея № 4 работал над проблемой «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества ФГОС».

Для её реализации были определены основные задачи и стратегия развития учебного заведения на весь учебный год, ей подчинена работа всех 9 методических объединений. Одно из обязательных условий личностного

роста педагога – изучение чужого и трансляция собственного опыта в самых разнообразных формах. Именно поэтому педагоги лицея – активные участники Единых методических дней, организованных ИМЦ района. Открытые уроки проводили и молодые учителя Гапонов А.А., Валл Л.Н., Масько А.А. (2016-2017г.), Голощапова О.Д.(2017-2018г), и опытные (Борисенко Г.Д., Новикова А.Н., Бондаренко И.В.); 60% педагогов имеют публикации в разных методических сборниках как регионального, так и федерального уровней. В течение последних трех лет педагоги лицея активно участвуют в профессиональных конкурсах: В 2015-2016 году участвовали 7 педагогов, 6 из них стали победителями, призерами и лауреатами муниципального и краевого уровней: директор лицея Мосина Н.В. стала лауреатом краевого этапа конкурса «Директор школы-2016»; учитель русского языка и литературы Кузнецова С.Н. – победитель муниципального этапа и лауреат краевого этапа конкурса в основной номинации конкурса «Учитель года»; учитель начальных классов Пономарева Е.А., победитель муниципального этапа и лауреат краевого этапа конкурса в номинации «Учитель Кубани по основам православной культуры-2016»; Ненько Е.В. и Валл Л.Н. стали призерами муниципального этапа в номинации «Учитель года Кубани по кубановедению»; Дипломом I степени Всероссийского конкурса "Мой лучший урок по ФГОС" награждена молодой специалист, учитель начальных классов Масько А.А.

Год	Количество участников	Победители, призеры, лауреаты муниципального уровня	Победители, призеры, лауреаты регионального уровня
2015-2016	7	4	3
2016-2017	4	3	0
2017-2018	4	3	0

В 2016-2017г. активность педагогов в участии в профессиональных конкурсах несколько снизилась, хотя результаты участия высокие: Валл Л.Н. стала победителем муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют», Старовойтова Г.Н. – призером муниципального этапа конкурса «Лучший классный руководитель», а учитель начальных классов Масько А.А. – призером муниципального этапа конкурса «Учитель года-2017» в номинации «Учитель года Кубани по кубановедению». В 2017-2018г. Саванчук М.С. стала победителем муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют», Егорова Н.М. - призером муниципального этапа методических разработок «Казачье образование»; Голощапова О.Д. - призером муниципального этапа конкурса «Методики решения проектных задач». Несмотря на снижение количества участников конкурсов, увеличилось количество участников краевых семинаров. Успешно представили на краевых и межрегиональных семинарах свой опыт работы учителя начальных классов Глумова Е.Н., Васько М.Е., Родионова И.В., Пономарева Е.А., учитель русского языка Кузнецова С.Н. Лицей стал участником еще одного инновационного проекта

«Инновационный поиск», а его кураторы Каликина О.В. и Кеня С.А. успешно выступили в г.Краснодаре по теме: «Внутришкольная модель формирования и оценивания достижения планируемых результатов освоения УУД с позиции непрерывности образования (НОО – ООО).

В лицее стабильный педагогический коллектив, который ежегодно пополняется молодыми квалифицированными кадрами (Борисенко А.И., Голощапова О.Д., Саванчук М.С.). Следует отметить активность, обязательность и стремление к профессиональному росту молодых педагогов: Трегуб И.В., Валл Л.Н., Масько А.А., Голощаповой О.Д.

В лицее за отчетный период открыты еще два музея: «Саланг» и музей Котенко Е.А., которые наряду с уже существующим музеем «Гордость. Память. Слава» стали настоящим культурным уголком школы.

Педагогический коллектив лицея в 2017-2018 учебном году – это 73 педагогических работника, из них 52 имеют квалификационные категории. Количество учителей, имеющих квалификационную категорию увеличилось значительно:

Год	Категория (первая, высшая)
2015-2016	60%
2016-2017	66,6%
2017-2018	71%

Безусловно, это сработало на престиж нашего учебного заведения. Администрация приветствует и поддерживает желание учителей повышать свою квалификацию, и как результат повышать или подтверждать квалификационные категории в 2018-2019 году планируют 10 педагогов лицея. Это хороший показатель.

Итоги предметных олимпиад, результаты краевых КДР по разным предметам, итоговой аттестации учащихся, в том числе и в форме ОГЭ и ЕГЭ, аттестация педагогических кадров, систематическая курсовая переподготовка подтверждают высокий уровень профессионализма педагогов, их творческого и интеллектуального потенциала.

Марченко Н.Ф. возглавляет районное методические объединение учителей русского языка и литературы. Каликина О.В. исполняет обязанности тьютора по физике.

В качестве экспертов по проверке работ ГИА работали в предметных подкомиссиях Ткачук Л.А., Новикова А.Н., Марченко Н.Ф., Ульянова Л.И., Бондаренко И.В., Гапонов А.А., Трегуб И.В., Подхватова Н.В., Калмыкова Е.Н., Санина И.А., Каликина О.В.

Учителя лицея стремятся к профессиональному росту. Курсовую переподготовку по ФГОС при ИРО КК, в образовательных центрах страны и края в истекшем году прошли 11 учителей. Кроме того, курсы по подготовке к ОГЭ и ГИА прошли тьюторы, члены предметных подкомиссий и организаторы ЕГЭ. Стремление к самосовершенствованию всегда было приоритетным направлением в работе учителей лицея.

Аттестация педагогических работников.

В 2017-2018 учебном году в лицее реализован план по аттестации педагогических работников.

В течение учебного года была организована информационно-разъяснительная работа среди педагогов об особенностях аттестации в новой форме, организовано изучение федеральных, региональных и муниципальных нормативно-правовых документов, оформлен стенд в соответствии с требованиями. Дважды в год, согласно плану, проводилась корректировка банка данных. Вопросы аттестации рассматривались на заседании методического совета школы (протокол №2 от 10.10.2018г.), на заседаниях предметных МО «Особенности аттестации на квалификационные категории в 2018г.» (протоколы от 08.11.2018г.), на производственном совещании «Новые формы для заполнения данных о профессиональной деятельности педагогов».

Все педагоги, подлежащие процедуре аттестации, прошли ее в той или иной форме: 2 педагога аттестовались на высшую квалификационную категорию (Санина И.А., Бондаренко И.В.), 5 человек – на первую: Егорова Н.М., Ошмянская Н.Е., Батова Т.В., Липайкина О.А., Завражнова Г.А. Состоялось 2 заседания школьной аттестационной комиссии (27.11.2017г.. 01.03.2018г.), на которых были заслушаны представления на учителей, подтверждавших соответствие занимаемой должности. Все 6 педагогов (Костюк С.И., Масько А.А., Процко Н.В., Масюкова В.М., Подхватова Н.В., Ленц А.П.) подтвердили соответствие занимаемой должности, своевременно ознакомлены с протоколами заседаний аттестационной комиссии. Осуществлен контроль над внесением записей в трудовые книжки об установлении квалификационных категорий (первая, высшая), записей в форму Т2 о прохождении аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности.

В течение года оказывалась методическая помощь по формированию и оформлению портфолио, проводились консультации по заполнению необходимых форм. В помощь аттестующимся проведены два практических семинара («Отзыв об уроке. Особенности составления документа»), «Рецензия. Особенности составления документа»).

В 2017-2018г. план по аттестации педагогических работников выполнен.

1.2. Инновационная деятельность лицея

В 2016 году мы стали базовой общеобразовательной организацией региональной стажировочной площадки Федеральной целевой программы по русскому языку. За время работы стажировочной площадки был обобщен и систематизирован опыт работы нашей школы, написано учебное пособие, учителя – тьюторы дважды поделились опытом работы на курсах повышения квалификации в радушном Дагестане.

На базе лицея дважды проведены очные курсы повышения квалификации для библиотекарей, учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы. Обучение на курсах прошли учителя четырех районов Краснодарского края: Ейского, Ленинградского, Щербиновского и Каневского. В проведении курсов, кроме преподавателей из Москвы и Краснодара, приняли участие и наши учителя-тьюторы, которые провели открытые уроки, дали мастер – классы, поделились опытом работы. В 2018 году количество учителей - тьюторов увеличилось до 9 человек.

В 2016 году лицей принял участие в краевом конкурсе «Инновационный поиск» и стал краевой инновационной площадкой" (КИП).

В 2017 и 2018 годах на базе лицея были проведены два краевых методических семинара, в котором приняли участие более 350 человек. Это специалисты территориальных методических служб, заместители директоров, учителя-предметники, психологи, Староминского, Каневского, Щербиновского, Павловского и Ейского районов. Учителями лицея в рамках работы семинаров проведены 47 мастер-классов.

В 2018 году лицей принял участие в краевом конкурсе инновационных образовательных продуктов (МОСТ) и стал победителем регионального этапа.

В этом же году лицей стал участником заключительного этапа конкурсного отборана предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета. Мы не прошли техническую экспертизу документов и в новом учебном году ставим задачей пробовать свои силы повторно.

Плодотворная инновационная работа учителей лицея была отмечена на муниципальном и краевом уровнях.

Одаренные дети

Из года в год в нашем лицее пополняются ряды одаренных детей, и работа с ними ведется на протяжении всех лет их обучения. Наши учащиеся продолжают показывать высокие результаты во всевозможных школьных, муниципальных, краевых и всероссийских олимпиадах, представляют свои научные работы на научно-практических конференциях и всевозможных конкурсах.

В своей работе с одаренными детьми учителя лицея используют различные формы работы, стараясь выстроить индивидуальный образовательный маршрут ребенка. Это и групповые занятия с одаренными учащимися; предметные кружки; участие в конкурсах и олимпиадах; работа

по индивидуальным планам; исследовательская деятельность в школьном научном обществе учащихся «Поиск» и участие в научно-практических конференциях.

В структуру школьного научного общества входят 5 секций, объединяющие разные предметы.

По результатам работы научное общество учащихся лицея неоднократно становилось победителем муниципального конкурса на лучшее научное общество учащихся образовательных учреждений Ейского района «Научное общество XXI века».

Члены ШНОУ принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах, выполняют исследовательские работы, выступают на научных конференциях. Итогом их работы стали победы в различных мероприятиях.

Федеральный уровень

✓ Межрегиональная олимпиада школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада в г.Москва (Логунов Богдан- призёр).

✓ XL Турнир Ломоносова (Абдурахманов Илья, Немов Дмитрий, Кирбятёв Владислав, Прокопова Ксения, Соловых Александр, Герасёва Александра- победители, грамоты по предметам).

✓ Всероссийский конкурс научных, исследовательских и социальных проектов молодёжи по гуманитарным и экономическим дисциплинам национальной системы развития научной, творческой и инновационной деятельности молодёжи России «Интеграция» (Смоляков Никита - лауреат).

✓ Интернациональная олимпиада им. Льва Дедешко

Середа Иван биология- призёр

Волощук Ангелина русский язык - победитель, английский язык–победитель

Артамонов Иван русский язык - призёр, биология – призёр, география-призёр

Логунов Богдан английский язык - призёр

✓ Олимпиада «МИСиС зажигает звёзды» по информационно-технологическому направлению (Логунов Богдан -призёр).

✓ Всероссийская олимпиада «Миссия выполнима. Твоё признание – финансист!» финансового университета при правительстве РФ М.А.Эскиндаров (Бабина Анна - призёр).

✓ 57-я Выездная физико-математическая олимпиада Московского физико-технического института (Логунов Богдан, Шкурпит Сергей - призёры).

✓ Международный фестиваль детского и молодежного научно-технического творчества (Чепчуров Иван – призер)

Региональный уровень

✓) II Межрегиональная олимпиада SMART СТАРТ (Толстенко Полина, Рыкалова Лилианна – призёры).

✓ Олимпиада школьников «Ломоносов» в г.Москва (Рыбин Евгений – победитель, участник федерального уровня)

✓ Краевая осенняя профильная смена «Будущие интеллектуальные лидеры Кубани», турнир математических игр (Королёва Валерия - победитель, Неродова Лада - призёр).

✓ Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. (Осмятченко Елизавета – призёр)

В 2017-2018 учебном году учащиеся лица неоднократно становились победителями и призёрами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по различным предметам. Осмятченко Елизавета, ученица 9 класса, стала призёром регионального этапа по русскому языку.

А учащиеся лица были приглашены для отдыха и продолжения образования в профильные смены

✓ Очная химико-биологическая смена научно-образовательного проекта «Наука в регионы», проводимая МФТИ (Киреева Анна);

✓ Международный детский центр «Артек» (Чепчуров Иван, Логунов Богдан);

✓ Образовательный центр «Сириус» (Чепчуров Иван);

✓ Краевая осенняя профильная смена «Будущие интеллектуальные лидеры Кубани», турнир математических игр (Королёва Валерия, Неродова Лада);

✓ Краевая летняя профильная смена «Интеллектуал Кубани» (Субботин Михаил, Логунов Богдан, Чепчуров Иван).

1.3. Результаты итоговой аттестации.

Аттестация учащихся 9-х классов в 2017-2018 году качественно отличается от аттестации предыдущих лет: на получение аттестата влияли уже не только обязательные предметы, но и предметы по выбору. А это уже другие требования и другая ответственность и учителей, и учащихся, и администрации школы. В основной период прошли успешно аттестацию 113 учащихся, в том числе и учащийся с ОВЗ – Гавриленко Тимофей. Митронов Я., ученик 9б класса пересдал химию в дополнительный период. Аттестаты с отличием получили 11 учащихся.

Сравнивая результаты ОГЭ прошлых лет, стоит отметить, что если по результатам ОГЭ в 2016г. средний балл превышал среднерайонные показатели по всем предметам, кроме биологии и истории, то в 2017г. лицей по результатам ОГЭ вошел в пятерку лучших образовательных учреждений района и занял 1-е место:

ОУ	Число учебных предметов	Рейтинг
Лицей № 4	8	1
СОШ № 9	8	1
СОШ № 2	5	2
СОШ № 3	5	2
СОШ № 25	5	2

Общие результаты ОГЭ-2018 высокие:

Итоги ОГЭ 2016-2018 (основной период) по лицейю									
Предмет	Уровень обученности, %			Качество знаний, %			Средний тестовый балл		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Рус. язык	91	99,1	100	83	89,7	79,8	31,3	32,8	31,2
математика	91	97,3	100	86	73,1	87,7	20,6	18,1	20,4
литература	100	100	-	66	100	-	14,6	17,5	-
Англ. язык	100	100	100	96,3	92,6	100	58,6	58,3	59,4
история	100	100	100	50	0	100	28	18	38
Обществ.	100	100	100	26,3	89,1	59,7	26,3	30,3	25,6
ИКТ	100	100	100	81,2	76,4	74,2	16	15,2	14,2
география	100	100	100	66,7	100	100	19,1	28	27,2
физика	100	100	100	80	91	93	26,2	28,3	29,9
биология	100	100	100	39	55,5	55,6	23,1	26	27,3
химия	82	100	87,5	63	83,2	87,5	20	24,3	24,4

По всем предметам средний балл у лицейстов выше среднерайонных показателей. Показали высший результат 6 учащихся (по русскому языку, обществознанию). Это результат большой подготовительной и

профилактической работы с учащимися, результат эффективной информационно-разъяснительной работы с учащимися, учителями-предметниками и родителями.

Дала результат системная индивидуальная работа с одаренными и немотивированными учащимися по математике (учителя Довженко Н.В., Литвин С.А., Батова Т.В., Робаева Е.Л.); очень ответственно отнеслись к подготовке к ОГЭ по английскому языку учителя Черникова Н.А., Демина Н.Г., Масюкова В.М., которые обеспечили 100% качество знаний; такой же блестящий результат показали ученики Марченко Н.Ф. по русскому языку (9 «А» класс), 100% успеваемость по обязательному русскому языку продемонстрировали учащиеся 9б, в, г классов, где много учащихся с низкой мотивацией (учителя Кузнецова С.Н., Процко Н.В.); успешно прошли аттестацию по информатике 62 ученика, среди которых 60% это дети немотивированные. Учителя Рыжова Н.И. и Воронова И.Н. сделали все возможное, чтобы они экзамен сдали в основной период; высокие качественные показатели и высокий средний балл по физике (учителя Сычева Е.В. и Каликина О.В.). Нельзя не отметить результат ОГЭ по географии: учитель Ленц А.П. контролировала в течение года процесс подготовки учащихся; хорошие общие результаты по биологии и химии (учителя Санина И.а., Петропвлов В.М.) и если бы не двойка по химии у Митронова Я., то в лицее была бы 100% успеваемость у 114 учащихся по всем предметам. Особо стоит отметить работу учителей истории и обществознания Подхватовой Н.В. и Ушаковой О.П., которые подготовили 77 учеников и при этом средний балл превысил среднерайонный, хотя качественные показатели значительно снизились. Именно поэтому при подготовке к ОГЭ по обществознанию в будущем году необходимо систематизировать мониторинги обучающихся, не ограничиваться общерайонными проверками знаний, а продумать систему внутреннего контроля знаний.

Предмет	Кол-во писавших	Процент оценок				Уровень обученности, %		Качество знаний, %		Средний тестовый балл по лицее		Средний тестовый балл по району	
		"2"	"3"	"4"	"5"	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
						99,2	100	89,7	79,8	32,6	31,2	29,3	27,93
русский язык	114	0	20	41	39	97,4	100	73,1	87,7	18,1	20,43	15,1	15,4
математика	114	0	12	46	42	100	100	71	74,2	14,7	14,2	13,5	12,5
информатика	62	0	25,8	51,6	22,6	100	100	0	100	18	38	21,9	26
история	1	0	0	0	100	100	100	89,1	59,7	30,9	25,6	26,8	24
обществознание	77	0	40	51	9	100	100	83,2	87,5	24,3	24,4	24,1	23,1
химия	8	12,5	0	50	37,5	100	100	56,6	55,6	26,5	27,3	24,5	24
биология	9	0	44,5	44,5	11	100	100	91	93	28,2	29,9	23,8	25
физика	30	0	6,6	50	43,4	100	100	100	100	28	27,2	21,9	20,45
географи	5	0	0	20	80	100	100	92,6	100	58,2	59,4	55,1	57,3

я													
англ.язык	36	0	0	39	61	100	100	92,6	100	58,2	59,4	55,1	57,3

Результаты ОГЭ-2018 в сравнении со среднерайонными высокие, но могли быть еще лучше. Так снижение качественных показателей по русскому языку объясняется тем, что учителя при подготовке к экзамену сделали упор на выполнение экзаменационной работы в целом, но упустили работу над орфографической и пунктуационной грамотностью. В результате 6 учащихся набрали баллов на четверки, а получили тройки, потому что за критерий «Грамотность» не получили обязательные 4 балла. Неэффективными оказались приемы индивидуальной работы учителей химии (Санина И.А.) и обществознания (Подхватова Н.В.): в основной период единственный ученик из 114 получил неудовлетворительную оценку по химии (пересдал на «4». Митронов Ярослав). Всем известно, что в 9-м классе непросто добиться 100%-й успеваемости, а высокие качественные показатели – это еще большая трудность, но мы видим свои недостатки, нашли причины неудач и знаем, что нам делать для достижения лучших результатов.

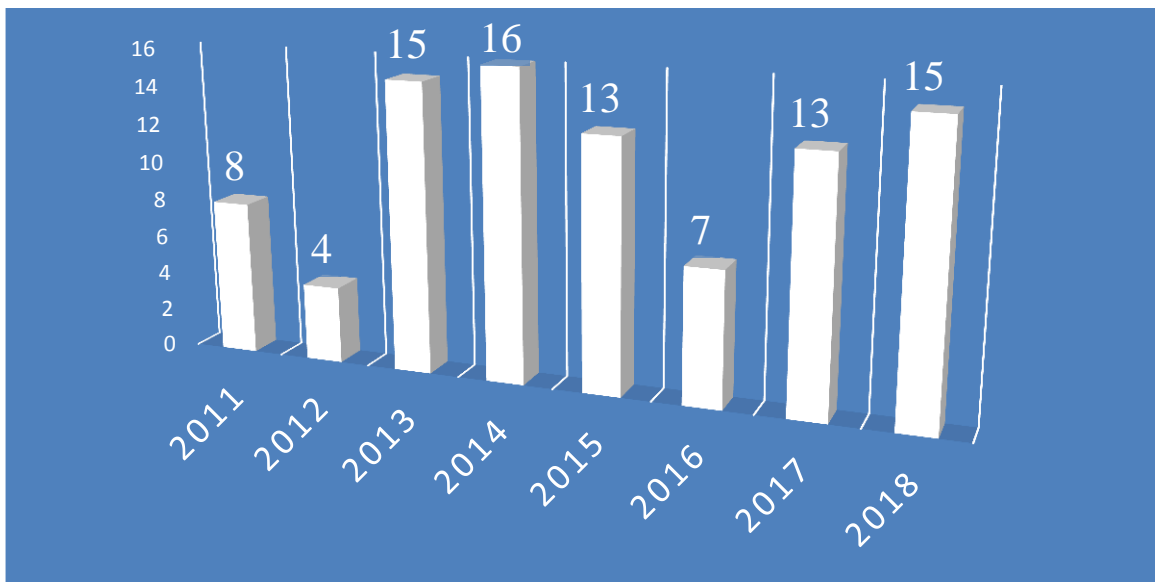
Одним из основных показателей успешности работы школы являются результаты итоговой аттестации 11 классов. 77 ребят окончили 11 класс и показали достойные результаты на итоговой аттестации. 15 выпускников награждены медалями «За особые успехи в учении»

Мы учли замечания по поводу результатов ЕГЭ претендентов на медаль в прошлом году. В этом году был усилен контроль над подготовкой к экзаменам и индивидуальной работой с мотивированными учащимися, что дало положительные результаты. Претенденты на медаль 2018 года показали достойные результаты. Планируем продолжить системную работу в этом направлении.

Сравнивая результаты за последние три года, мы увидели, что по восьми предметам средний балл превысил итоги предыдущего года. Вместе с тем результаты по физике и английскому языку незначительно снизились, хотя учителя использовали все возможные формы работы и с учениками, и с родителями. Одна из причин снижения результата – увеличение количества сдающих эти предметы, но к сожалению, не всегда мотивированных на высокий балл. Если конкретно, физику сдавали 2/3 от общего количества выпускников. Повышение результатов по всем предметам - наша задача на следующий учебный год.

Лицей гордится своей выпускницей Герасевой Александрой, которая впервые в истории школы набрала высший балл по двум предметам (рус. язык и литература). Работа по сопровождению одаренной ученицы дала свой результат.

Аттестаты об окончании уровня **средней общей школы** получили 77 учащихся 11-х классов, а также Кошербенов Григорий, не получивший аттестат в 2017 году в связи с тем, что во время экзаменационной сессии болел.

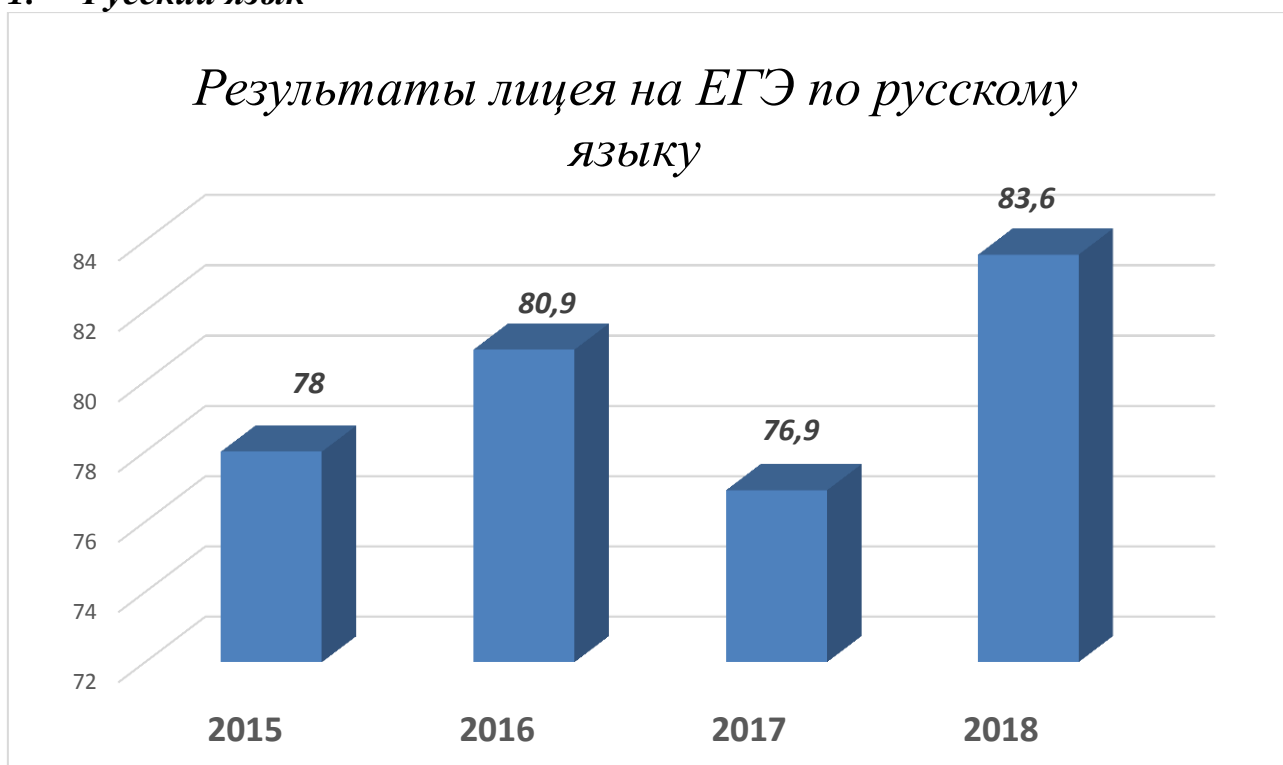


15 учащимся 11 классов, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, вручили аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учебной деятельности»:

1. Анискин Евгений Сергеевич
2. Бабина Анна Платоновна
3. Бондаренко Дарья Юрьевна
4. Вивчареко Данил Александрович
5. Герасева Александра Евгеньевна
6. Гуртякова Анастасия Павловна
7. Елизарова Софья Леонидовна
8. Заикина Диана Дмитриевна
9. Кошевой Кирилл Владимирович
10. Пивоваров Александр Владимирович
11. Поляченко Анастасия Андреевна
12. Секачев Родион Владимирович
13. Фроликова Алина Васильевна
14. Черевко Людмила Анатольевна
15. Шевченко Елизавета Вячеславовна

Лицей в 2017 – 2018 учебном году показал следующие результаты ЕГЭ.

1. Русский язык



Средний тестовый балл по лицей – 83,6 что выше, чем в предыдущем году. На экзамене по русскому языку Герасева Александра (11-Б класс, учитель Борценко В.А.) и Поляченко Анастасия (11-А класс, учитель Марченко Н.Ф.) набрал наивысший балл. Также по 90 баллов и выше набрали 12 учеников 11-А и 6 учеников 11-В классов (учитель Марченко Н.Ф.), 5 учеников 11-Б класса (учитель Борценко В.А.) От 80 до 90 баллов по русскому языку набрали 28 выпускников. Все выпускники 11-А класса, учитель Марченко Н.Ф. набрали на ЕГЭ не ниже 70 баллов, средний балл класса 86,8. В течение последних лет выпускники лицея показывают стабильный, высокий результат на итоговой аттестации по русскому языку.

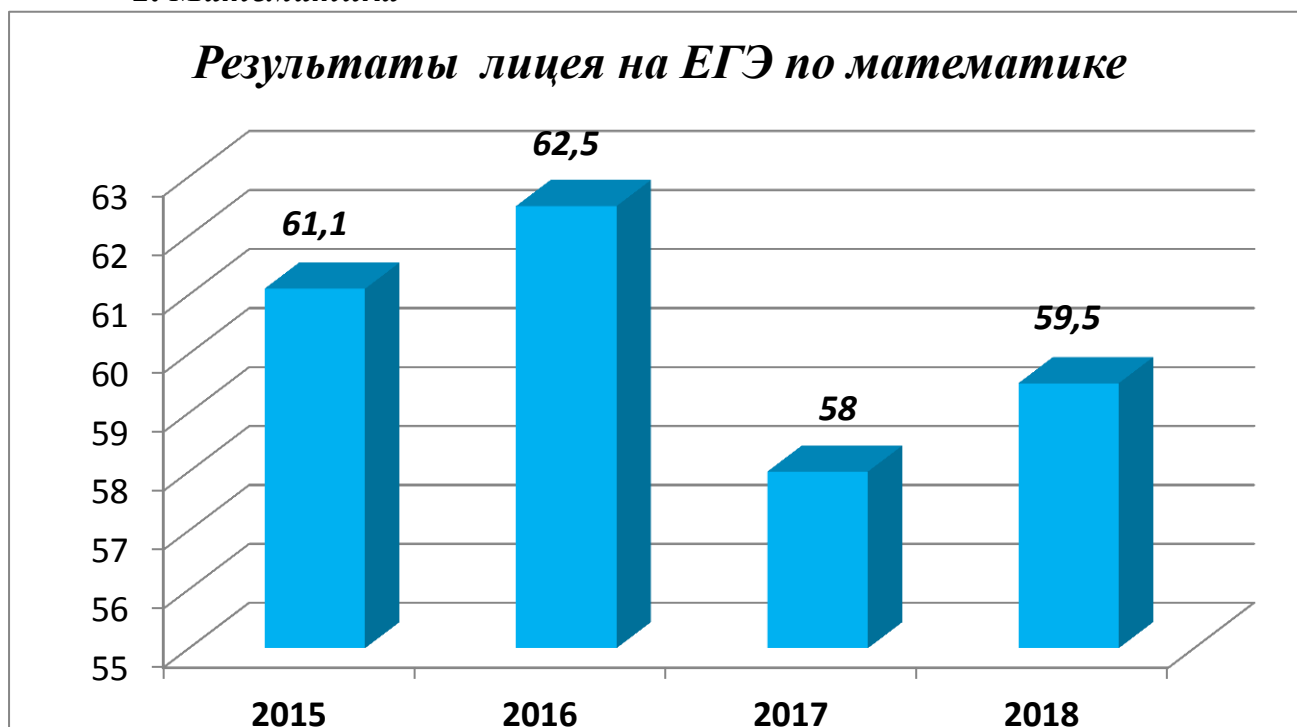
Это результат ежедневной, систематической работы учителей русского языка Марченко Н.Ф., Борценко В.А., Новиковой А.Н., которые делятся своим опытом работы по подготовке к ГИА не только с коллегами со своей школы, но и транслируют свой опыт для учителей района и края.

Выявленные проблемы, несомненно, следует решать с учетом «индивидуальных» ошибок каждого ученика, с усилением внимания к самостоятельной работе, индивидуальным формам обучения, используя потенциал современных средств оценивания.

Средний балл по классам:

Класс	Учитель	Средний балл
11-А	Марченко Н.Ф.	86,8
11-Б	Борценко В.А.	83,2
11-В	Марченко Н.Ф.	81,1

2. Математика



В 2018 году ЕГЭ по математике проводился на двух уровнях в четвертый раз. Участник экзамена имел право самостоятельно выбрать любой из уровней, либо оба уровня в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Для поступления в высшее учебное заведение на специальность, где математика является одним из вступительных требований, абитуриент должен был выполнить экзаменационные задания на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно выполнения аттестационных заданий на базовом уровне.

Средний тестовый балл на экзамене по профильной математике в лицее – 59,5 баллов, что на 1,5 баллов выше, чем в 2017-18 учебном году. Экзамен по математике проводился на двух уровнях: профильном и базовом. Математику на базовом уровне сдавали 76 учащихся. С работой справились 100% учащихся. Средний балл составил 4,9.

На профильном уровне математику сдавали 66 выпускников. Два учащихся Коваль Кирилл (11-Б класс), учитель Андриянова Л.П. и Бозняк Никита (11-В класс), учитель Гапонов А.А. не перешли порог успешности. Эти учащиеся не находились в группе риска, справлялись с мониторинговыми работами при подготовке к ЕГЭ.

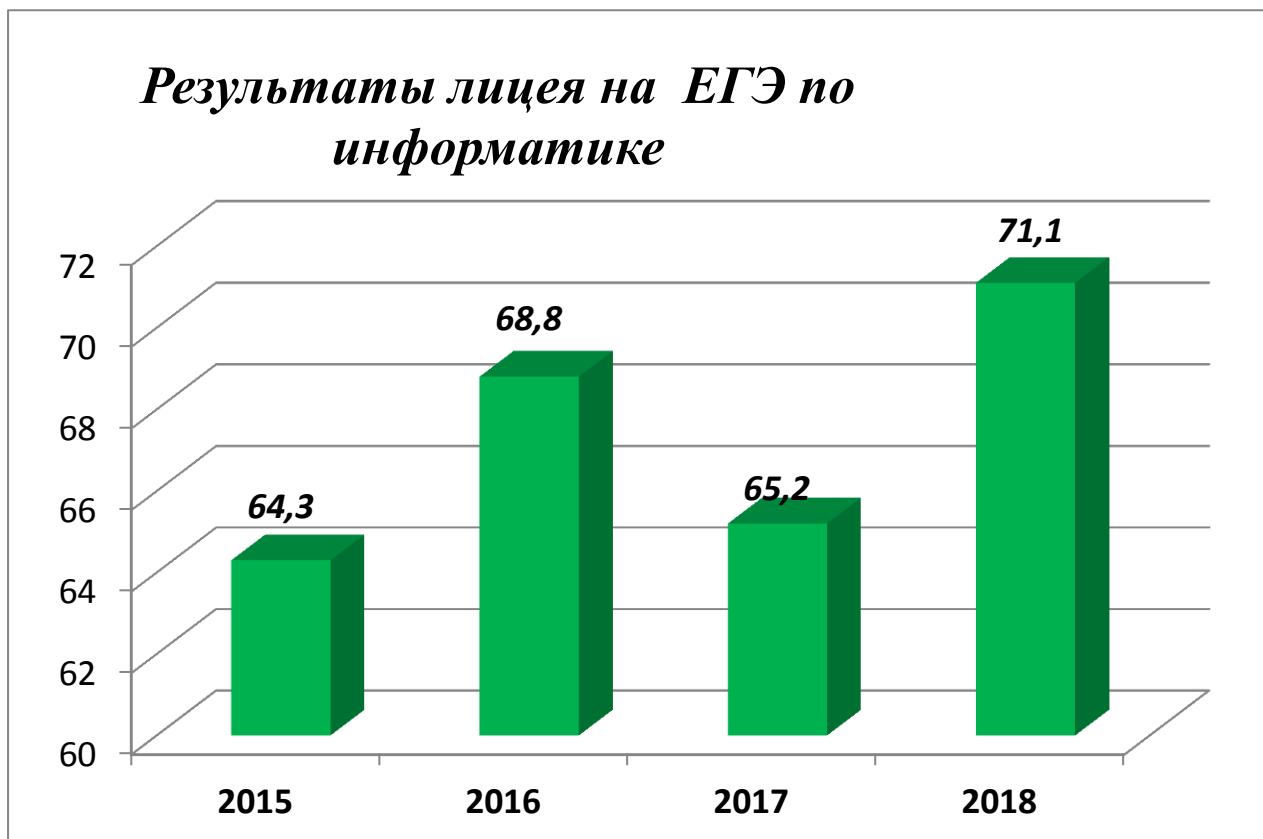
Высоких результатов на ЕГЭ нет. Гуртякова Анастасия набрала 80 баллов.

В течение последних лет выпускники лицея показывают стабильные результаты на ЕГЭ по математике.

Средний балл по классам:

Класс	Учитель	Средний балл	
11-А	Андрянова Л.П.	65,2	5,0
11-Б	Андрянова Л.П.	57,7	4,9
11-В	Гапонов А.А.	54,7	4,8

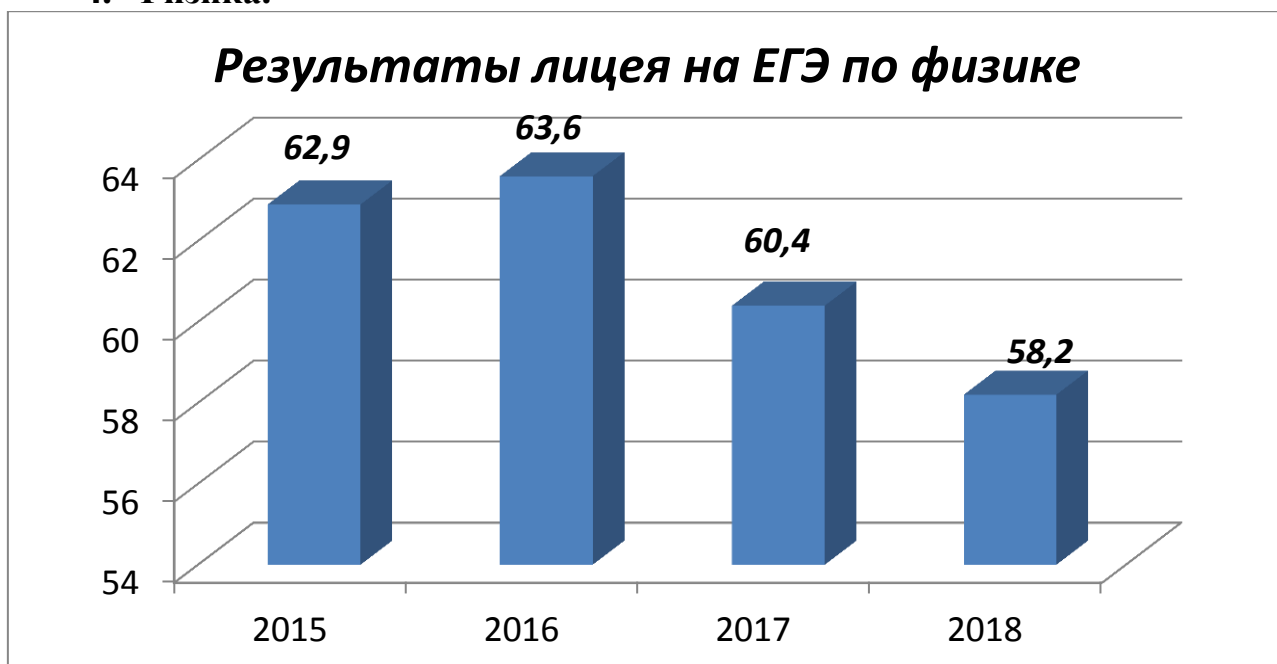
3. Информатика и ИКТ.



Работа содержала как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, соответствующие базовому уровню подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, владение которыми основано на углубленном изучении предмета.

Средний тестовый балл по лицее – 71,1 балла, что выше прошлого года. В экзамене приняли участие 19 выпускников. Все учащиеся перешагнули порог успешности. Высоких результатов нет. Наблюдается повышение уровня результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ в последние годы.

4. Физика.

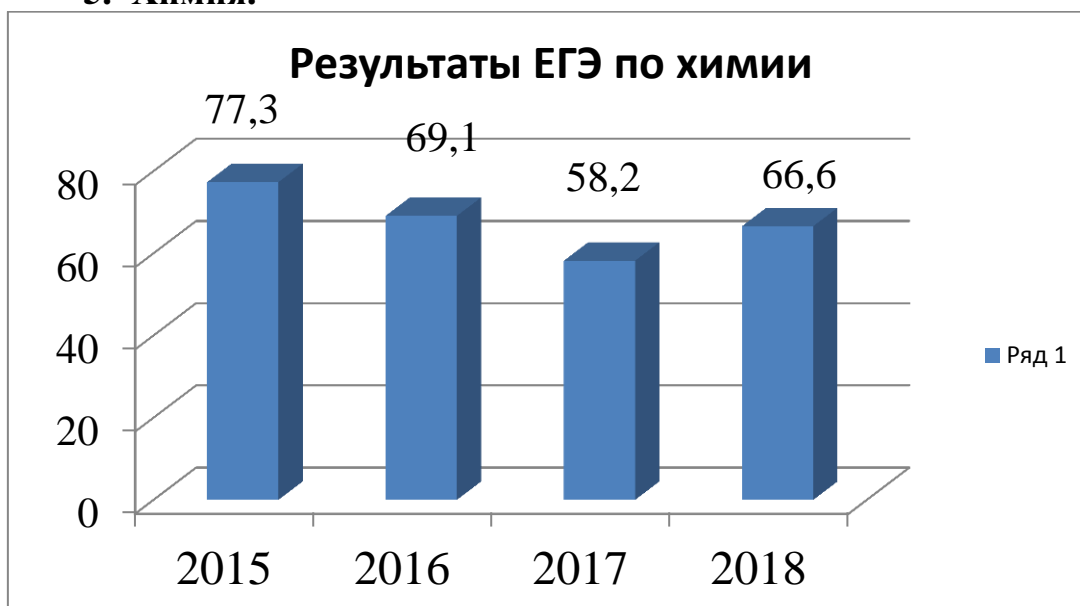


Средний тестовый балл по лицу – 58,2 балла что ниже прошлогоднего. Понижение результата наблюдается последние три года, хотя учителя использовали все возможные формы работы и с учениками, и с родителями. Одна из причин снижения результата – увеличение количества сдающих физику, но к сожалению выбравшие физику не всегда мотивированы на высокий балл. Физику в 2018 году сдавали 40 учеников, это 52% от общего количества выпускников.

Средний балл по классам:

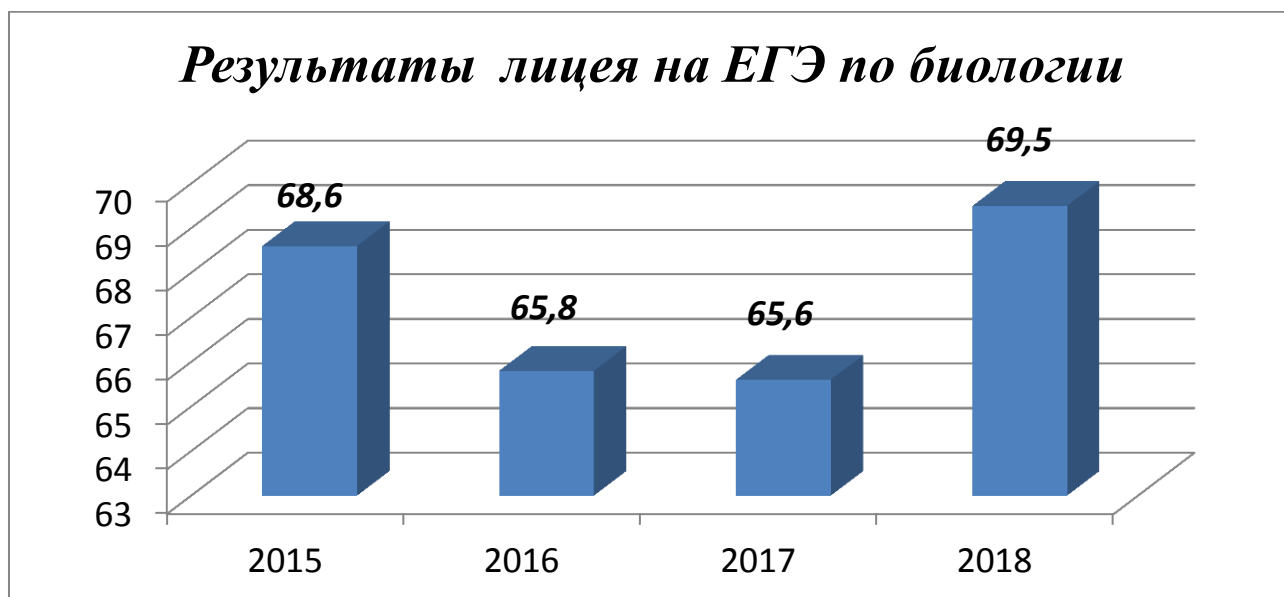
Класс	Учитель	К-во сдававших	Средний балл
11-А	Каликина О.В.	13	63,5
11-Б	Горощук Т.Н.	10	54,7
11-В	Горощук Т.Н.	17	56,2

5. Химия.



Средний тестовый балл составил 66,6 балла, что **выше** результатов прошлого года. В экзамене приняли участие 5 выпускников. Результат экзамена по химии в этом учебном году вырос по сравнению с предыдущими годами. В этом уч.году в выпускных классах работал Петропавлов В.М. Высоких результатов нет, все учащиеся перешли порог успешности. Кроме выпускников две ученицы 10-В класса (Киреева Анна и Пампуха Екатерина) приняли участие в экзамене по химии и набрали соответственно 80 и 65 баллов.

6. Биология.



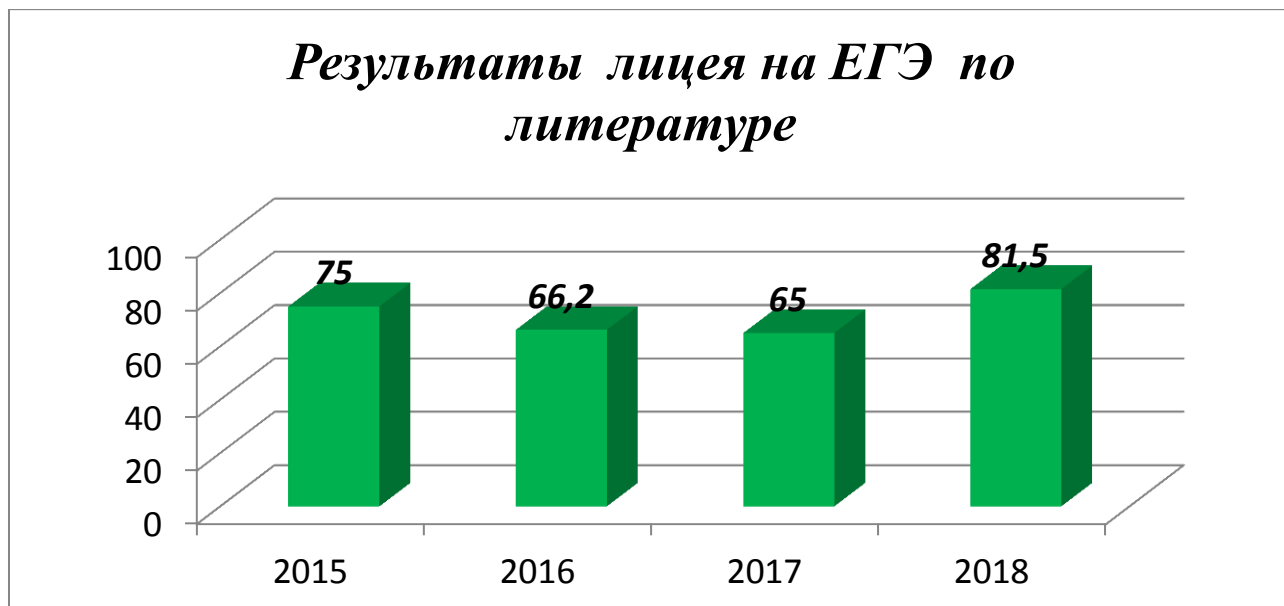
Средний тестовый балл по лицее – 69,5 что выше, чем в прошлом году. В экзамене приняли участие 6 выпускников.

Средний балл по классам:

Класс	Учитель	К-во сдававших	Средний балл
11-А	Санина И.А.	2	68
11-Б	Петропавлов В.М.	1	77
11-В	Санина И.А.	3	68

Успешность 100%. Экзаменационная работа включала в себя семь содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций.

7. Литература.



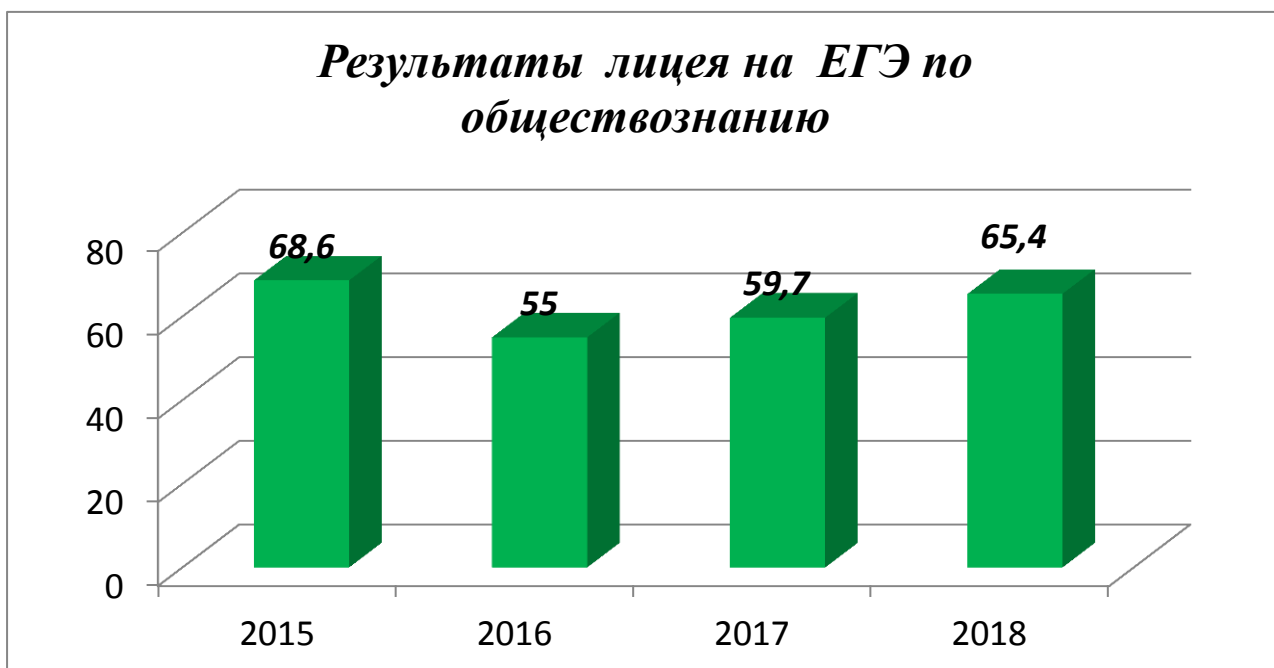
Средний тестовый балл по лицее – 81,5, что выше чем в прошлом году. В экзамене приняли участие всего 2 ученицы из 11-Б класса (в прошлом году 6 выпускников). Ученица 11-Б класса Герасева Александра, (учитель Борценко В.А.) по результатам экзамена получила 100 баллов, а Калинина Анастасия 63балла.

8. Английский язык.

Средний тестовый балл по лицее – 72, что на 4,7 балла ниже прошлогоднего. В экзамене приняли участие 18 выпускников (в прошлом году сдавали ЕГЭ по английскому языку 9 выпускников). Лучшие результаты данного экзамена: Герасева Александра набрала 91 балл (учитель Масюкова В.М.), Черевко Людмила набрала 86 баллов (учитель Калмыкова Е.Н.)

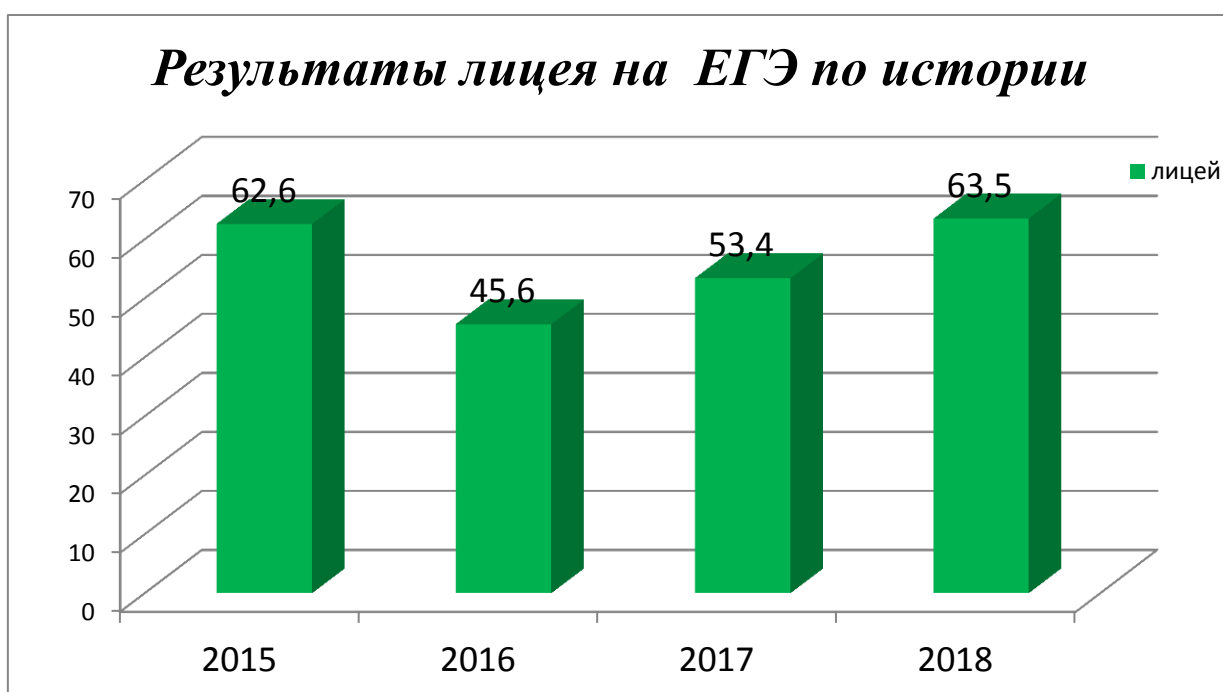


9. Обществознание..



Средний тестовый балл по лицейю составил 65,4 баллов, что **выше**, чем в прошлом году (учитель Ульянова Л.И.) В экзамене приняли участие 19 (в прошлом году 28) выпускников. Черевко Людмила и Тонкошуров Денис набрали по 92 балла, Федотов Александр 90 баллов.

10.История.



Средний тестовый балл по лицейю 63,5 баллов, что выше чем в прошлом году (учитель Ульянова Л.И.). В экзамене приняли участие 11 выпускников (в прошлом году 13). Федотов Александр набрал 91 балл, Черевко Людмила 89, а Барабанов Андрей и Бодяк Ольга по 82 балла.

Подводя итоги результатов ЕГЭ, можно сказать следующее:

Все выпускники лицея, получившие аттестат с отличием, успешно сдали все выбранные экзамены.

При подготовке к экзаменам вся работа была направлена на организацию групповой работы с учащимися, с целью ориентации подготовки «слабых» учащихся на преодоление необходимого минимума, а также с целью ориентации подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, разбор критериев проверки заданий повышенного и высокого уровня. Также при подготовке к ЕГЭ было запланировано повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной и средней школе. Основным направлением работы была организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом. При решении заданий КИМ учащиеся самостоятельно обрабатывали представленную информацию в заданиях, делали умозаключения и аргументировали их.

2. Показатели
деятельности МБОУ лицей №4 им. профессора Е.А.Котенко г.Ейска МО Ейский район
за 2018 календарный год

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателей
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	Человек (Ч)	1327 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	539 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	623 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	165 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	641 человека
		%	55,6% (без учета учащихся 1-х классов)
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	31,2 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	20,4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	88,6 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	59,5 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Всего человек	114 человек
		человек	0 человек
		%	0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Всего человек	0 человек
		%	0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	Всего человек	77 человек
		человек	0 человек

		%	0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0 человек
		%	0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0 человек
		%	0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0 человек
		%	0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек	11 человек
		%	9,6%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	15 человек
		%	19,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек	935 человек
		%	76%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	730 человек
		%	59%
1.19.1	Регионального уровня	человек	97 человек
		%	8%
1.19.2	Федерального уровня	человек	16 человек
		%	1,3%
1.19.3	Международного уровня	человек	50 человек
		%	4%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек	416 человек
		%	31,3%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	110 человек
		%	8,2%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	278 человек
		%	21%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	Человек	72 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	63 человек
		%	87,5%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	58 человек
		%	80,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	8 человек
		%	11,1%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	8 человек
		%	11,1%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек	48 человек
		%	66,7%
1.29.1	Высшая	человек	22 человек
		%	30,6%
1.29.2	Первая	человек	26 человека
		%	36,1%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	58 человека
		%	80,6%
1.30.1	До 5 лет	человек	6 человек
		%	8,3%
1.30.2	Свыше 20 лет	человек	52 человек
		%	72,2%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	7 человек
		%	9%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек	27 человека
		%	34,6%

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	78 человек
		человек	70 человек
		%	92,1%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	66 человек
		%	91,7%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Всего	129 штук
		единиц	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	18735 штук
		единиц	14 штук
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	1326 человек
		%	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4615 кв.м.
		кв.м	3,5 кв.м.