

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4
имени профессора Евгения Александровича Котенко города Ейска
муниципального образования Ейский район**

**Выступление педагога-психолога
Иоутси Ольги Владимировны**

**Психологический мониторинг уровня сформированности УУД
у учащихся 5-6 классов.**

Первым шагом в построении индивидуальной образовательной траектории учащегося является выявление индивидуально-психологических особенностей его развития. На основе полученных данных должны быть обеспечены такие условия школьникам, чтобы они могли успешно осваивать общеобразовательную программу в предметной, в метапредметной области, и должны быть достигнуты положительные результаты в развитии личности школьника.

Поэтому становится актуальным вопрос о выборе психодиагностических методик для определения индивидуальных особенностей учащихся и построения для них, на основе полученных результатов, индивидуальных образовательных траекторий.

Целью мониторинга уровня сформированности УУД является получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников в условиях реализации ФГОС.

Наша задача - отработать механизм сбора информации об уровне сформированности УУД и сформировать банк методических материалов для организации и проведения мониторинга на ступени общего образования; а также обеспечить преемственность в процедурах оценки результатов начального и общего школьного образования.

Наша Программа мониторинга составлена на основе методического пособия Серякиной Анны Викторовны.

Мы выбрали пакет психодиагностических методик, который позволяет выявить индивидуально-психологические особенности развития учащихся, форму проведения - скрининговую диагностику. Исследование может проводиться фронтально – с целым классом или группой учащихся. В одной

параллели, как в 5-х, так и в 6-х классах у нас больше 120 человек, и мониторинг проводят совместно психолог с помощью психодиагностических методов и учитель на основе наблюдения за учебной и внеурочной деятельностью учащихся.

Диагностический инструментарий предназначен для проведения диагностики по четырем блокам: личностному, регулятивному, познавательному и коммуникативному. Методики достаточно информативные, и каждая из них показывает уровень сформированности разных УУД у обучающегося.

Для наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся мы используем **методику Э. М. Александровской, Ст. Громбах, модифицированную Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот.**

С помощью этой методики оцениваются все компоненты УУД. Методика представляет собой шкалу с описанием деятельности учащегося по схеме: учебная активность, целеполагание, самоконтроль, усвоение знаний, успеваемость; нравственно-этическая готовность, эмоциональное благополучие, поведение на уроке и вне урока, успешность социальных контактов, взаимоотношения с одноклассниками и учителями. Анализ производится учителем. В случае необходимости классный руководитель может заполнять таблицы совместно с учителями – предметниками.

Для диагностики личностных УУД: смыслообразования, самоопределения, внутренней позиции школьника, мотивационной сферы мы используем **модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой.** В результате проводится качественный и количественный анализ. Мы выявляем эмоциональное отношение ребенка к школе, тревожность, наличие психологической защиты и перегрузок, выявляются конфликтные отношения учащихся с классным руководителем, дети группы риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе, изоляция ребенка.

Количественный анализ делается для определения уровня школьной мотивации учащихся по системе балльных оценок.

Самооценку и уровень притязаний выявляем с помощью **методики Дембо – Рубинштейн.** Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. При фронтальной работе надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу. После этого учащиеся работают самостоятельно.

Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности условно изображается вертикальной линией, нижняя точка которой символизирует самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. Учащимся предлагается 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками; 6) внешность; 7) уверенность в себе.

На каждой линии черточкой дети отмечают, как они оценивают развитие у себя этой стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком отмечают, при каком уровне развития этих качеств, сторон, они были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником различных сторон своей личности. Эта информация важна, так как очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям, часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Наличие нереалистического уровня притязаний может свидетельствовать о личностной незрелости.

Низкий средний показатель уровня притязаний испытуемого свидетельствует о заниженном уровне притязаний и является индикатором неблагоприятного развития личности. Чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Реалистический уровень притязаний свидетельствует об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими, может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Заниженная самооценка свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе, как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий к деятельности.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями.

Можно провести количественную характеристику. Например, сопоставить результаты школьника с результатами всего класса, посмотреть,

какие стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а какие – очень низко. Можно увидеть такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки.

Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса

Цель методики состоит в изучении уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста. Методика позволяет контролировать процесс адаптации пятиклассников, изучить уровень развития личностных и коммуникативных УУД.

Выявляется общая тревожность в школе - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы;

- переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего - со сверстниками);

- неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата.

- страх самовыражения - негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей;

- страх ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний, достижений, возможностей;

- страх не соответствовать ожиданиям окружающих - ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок;

- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - низкая приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды;

- проблемы и страхи в отношениях с учителями - общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Исследование проводит педагог-психолог. Методика сложна в обработке, если нет электронного варианта теста. Поэтому мы проводим ее только в 5-х классах для контроля процесса адаптации школьников в среднем звене. В 6-х

классах мы используем анкету «Самочувствие учащегося в школе». Если выявляются проблемы, это повод для углубленного обследования.

Для изучения сформированности регулятивных учебных действий мы используем три соответствующих критерия схемы **наблюдения Э. М. Александровской, Ст. Громбаха** и тест «Избирательность внимания» Г. Мюнстерберга. Избирательность внимания обеспечивает успешную настройку при наличии помех на восприятии информации при постановке сознательной цели. В предложенном испытуемым наборе букв есть слова, их задача — как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова. Время выполнения задания ограничено 2 минутами.

Изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих **познавательных УУД** проводим с помощью методики **«Определение уровня развития словесно-логического мышления»** (Л. Переслени, Т. Фотекова) оцениваются универсальные логические действия. В четырех субтестах всего 40 вопросов.

Субтесты направлены на выявление общей осведомленности ребенка; сформированность логических действий: способность к абстрагированию; «умозаключение по аналогии»; на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

Для выявления уровня сформированности коммуниктивных УУД мы используем «Анкетирование учащихся» (составитель Н.Ю. Яшина)

Цель: выявление уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям.

Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы анкеты. Уровень развития у ребенка качеств личности и межличностных отношений определяются при помощи балльной системы. Учитель дает также собственную оценку каждого ответа ребенка и выставляет соответствующие баллы. Далее вычисляется среднее арифметическое суммы баллов за ответы, выбранные самим ребенком, и баллов, поставленных учителем. По полученным результатам выделяются три основных уровня развития качеств личности.

Взаимоотношения с одноклассниками и социальный статус учащегося в классном коллективе анализируются с помощью результатов **социометрии**.

Подведение итогов.

Все методики могут проводиться фронтально – с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально.

Разработаны сводные ведомости сформированности УУД учащихся 5-6 классов на начало учебного и на конец учебного года и бланки для диагностики учащихся.

Важно! Результаты тестов подсчитываются с помощью своих «ключей». А итоги мониторинга подводятся с помощью критериев оценивания по 4-х балльной шкале, разработанных нами. 1 балл соответствует низкому уровню, 2 балла – среднему, 3 балла- выше среднего, 4 балла – высокому уровню. Полученные результаты по каждому учащемуся фиксируются в сводной ведомости. Вычисляются средние показатели. По итогам мониторинга педагоги-психологи делают заключения, разрабатывают рекомендации для учителей, родителей.