



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МБОУ лицей № 4 им.
профессора Е.А.Котенко г. Ейска
МО Ейский район

Мосина Н.В.

**Отчет о результатах самообследования
МБОУ лицей №4 им.профессора Е.А.Котенко
г.Ейска МО Ейский р-н
за 2016-2017 учебный**

г.Ейск, 2017г.

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование	Стр.
1.	Аналитическая часть	3-45
	Педагогические кадры	4-6
	Инновационная деятельность лица	6-11
	Результаты предметных олимпиад	12-35
	Результаты итоговой аттестации	35-45
2.	Показатели деятельности организации за 2016-2017 учебный год	46-49

Аналитическая часть.

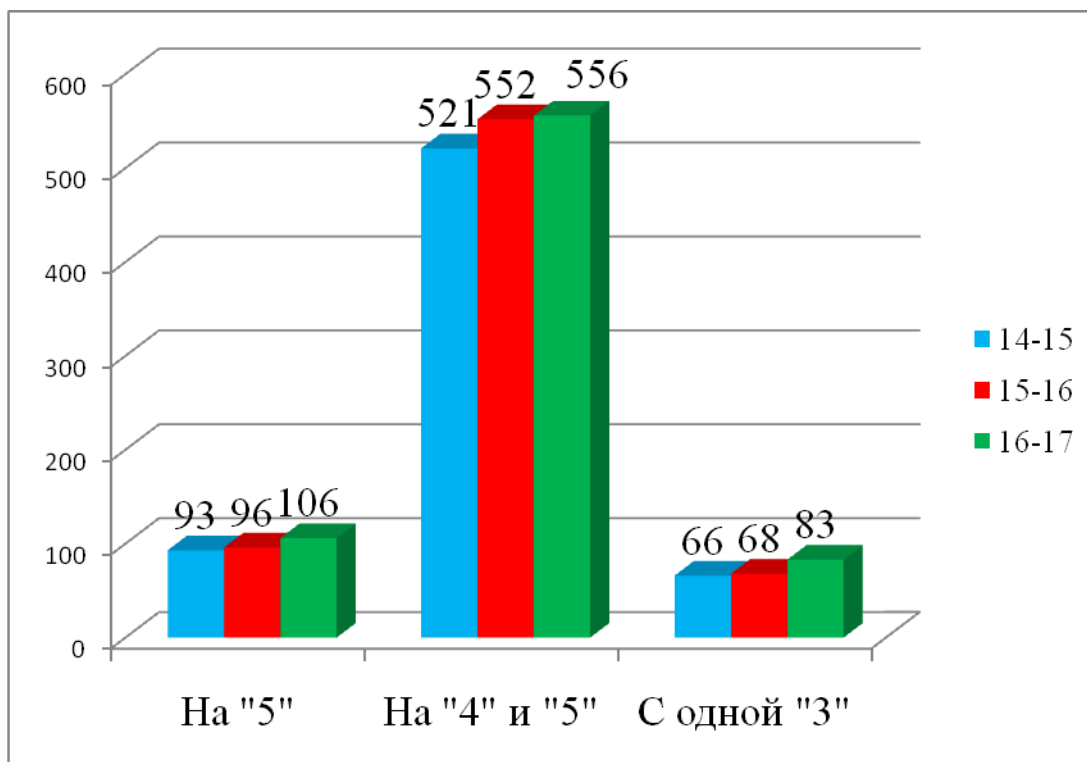
В 2016-2017 учебном году педагогический коллектив лицея № 4 работал над проблемой «Формирование навыков интеллектуального развития и социальной адаптации учащихся». Для её реализации были определены основные задачи и стратегия развития учебного заведения на весь учебный год.

В лицее стабильный педагогический и ученический коллективы, наблюдается рост количества учащихся, пополнение школы новыми кадрами.

На начало учебного года 1234 учащихся. В начальной школе обучалось 487 человек (19 классов), в основной – 604 (25 классов). Средняя школа С – 143 учащихся (6 классов). Таким образом, в школе на конец учебного года 1226 учащихся, 49 классов, 1 группа продленного дня.

Нынешний год закончен со следующими показателями.

При успеваемости 100 %, 106 учащихся окончили учебный год на отлично, что несколько лучше результатов прошлого года (96); на «4» и «5» 556 учащихся (в прошлом году 552), из них 215 учеников начальной школы. Таким образом, качество знаний по школе составило 60,8 % (без учета 1-х классов), что на 4,4 % выше чем в прошлом году. Это свидетельствует о некотором улучшении работы с одаренными детьми, с учащимися, успевающими на «4» и «5», как со стороны учителей-предметников и классных руководителей, так и со стороны администрации. По итогам года 83 учеников лицея, имеют одну «3», что составляет более 2 классов. Это говорит о том, что есть необходимость в более слаженной работе администрации, классных руководителей и всего педагогического коллектива по внедрению индивидуального подхода к учащимся, корректировке программы работы со всеми детьми в следующем учебном году.



Педагогические кадры

Реализация ФГОС не только начального образования, но и основного среднего требует серьезной кадровой работы. Статус лица и новые образовательные стандарты обязывают даже опытного учителя пересматривать свои, годами наработанные приемы и методики, и как показал опыт, не все так просто происходит на практике. Обеспечение школы квалифицированными педагогическими кадрами сегодня – одна из актуальных задач образовательного процесса в рамках ФГОС. Несмотря на сложную ситуацию в этой области, на образовательном процессе в лицее это не отразилось: школа была укомплектована кадрами, хотя с большими перегрузками работали учителя математики и истории.

В минувшем году заметно снизилась активность педагогов в участии в профессиональных конкурсах. Оно ограничилось только тремя конкурсами, в которых заявили 4 педагога, что почти вдвое меньше, чем в прошлом году (7). Валл Л.Н. стала победителем муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют», Старовойтова Г.Н. – призером муниципального этапа конкурса «Лучший классный руководитель», а учитель начальных классов Масько А.А. – призером муниципального этапа конкурса «Учитель года-2017» в номинации «Учитель года Кубани по кубановедению»; учитель информатики Гапонов А.А., претендовавший на участие в основной номинации, по болезни не смог выступить даже в первом туре. Несмотря на снижение количества участников конкурсов, увеличилось количество участников краевых семинаров. Успешно представили на краевых и межрегиональных семинарах свой опыт работы учителя начальных классов Глумова Е.Н., Васько М.Е., Родионова И.В., Пономарева Е.А., учитель русского языка Кузнецова С.Н. Истекший год стал особенным для лица, потому что школа стала базовой организацией по реализации программы ФЦПРЯ, то есть базовой стажировочной площадкой. Это новое направление инновационной методической работы возглавила Каликина О.В.. Ею проведена огромная организационная работа по формированию методического пособия по преподаванию русского языка в начальной школе и в среднем звене, а также по проведению курсов для учителей края в октябре 2016г. и семинара в феврале 2017г. Кроме того, учителя лица Пономарева Е.А. и Родионова И.В. проводили очно-заочные курсы для учителей Дагестана. На октябрьских курсах, кроме них, проводили мастер-классы и открытые уроки учителя русского языка Марченко Н.Ф., Бондаренко И.В., Кузнецова С.Н. Настоящим событием в жизни лица стал практический краевой семинар «Формирование и оценивание универсальных учебных действий обучающихся на уроках и внеурочной деятельности», на котором проведены 27 мастер-классов учителями всех методических объединений. Лицей стал участником еще одного инновационного проекта «Инновационный поиск», а его кураторы Каликина О.В. и Кеня С.А. успешно выступили в г. Краснодаре по теме: «Внутришкольная модель формирования и оценивания достижения планируемых результатов освоения УУД с позиции непрерывности образования (НОО – ООО). Следует отметить

активность, обязательность и стремление к профессиональному росту молодых педагогов: Трегуб И.В., Валл Л.Н., Масько А.А., Голощаповой О.Д. Нельзя не отметить активную работу не только музеев «Гордость. Память. Слава», «Саланг», но и музея Котенко Е.А., который курирует Лысая А.Б.

Педагогический коллектив лицея в 2016-2017 учебном году – это 70 педагогических работника. 68,6% педагогического состава – педагоги, имеющие квалификационные категории, что на 8,6% больше, чем в предыдущем году; 1 учитель имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», 1 – «Заслуженный тренер Российской Федерации», 3 учителя – «Заслуженный учитель Кубани», 1 – «Заслуженный работник физической культуры и спорта Кубани», 8 – награждены знаками «Отличник народного просвещения» и «Почетный работник народного просвещения», 5 педагогов награждены Грамотами Министерства образования Российской Федерации.

Успешно завершена аттестация педагогических работников школы. В этом учебном году аттестовалось 13 педагогических работников. Из них на высшую квалификационную категорию успешно аттестовались 8 человек, на первую – 3, подтвердили соответствие занимаемой должности 2 учителя. Это не больше по количеству, чем в прошлом году, но все педагоги, подлежащие аттестации, ее прошли, и общий результат заметно улучшился, что, безусловно, сработало на престиж нашего учебного заведения. Формирование портфолио и аттестационных документов прошло быстрее и качественнее, что свидетельствует о своевременной систематизации учительских достижений на протяжении межаттестационного периода. Такая предварительная работа позволила аттестуемым учителям объективно оценить свои достижения, принять аргументированное решение о выборе квалификационной категории и успешно пройти аттестационные процедуры. Администрация приветствует и поддерживает желание учителей повышать свою квалификацию, и как результат на аттестацию на квалификационные категории в 2017-2018 году уже подано 7 заявлений. Это хороший показатель по сравнению с другими школами района.

Обобщение педагогического опыта в истекшем году, как и в прошлом, к сожалению, не получило широкого распространения в привычной форме, поэтому эта работа остается объектом внимания и контроля администрации. В то же время в рамках работы федеральной стажировочной площадки обобщен на региональном уровне опыт работы учителей начальной школы и русского языка, которые представили свои методические материалы для методического сборника (Кеня С.А., Валл Л.Н., Авдеева Н.М., Родионова И.В., Пономарева Е.А., Одномайлова Н.Д.). Педагоги лицея активно, как и прежде, представляли свой опыт на районных МО, проводили консультации для выпускников 9-х и 11-х классов по подготовке к ГИА в межшкольных консультационных пунктах (Каликина О.В., Сычева Е.В., Горощук Т.Н., Андриянова Л.П., Кузнецова С.Н., Старовойтова Г.Н., Санина И.А., Марченко Н.Ф., Борценко В.А., Листопадова С.В., Ушакова О.П., Бондаренко И.В. и др.). В рамках районных предметных недель педагогами лицея проведены открытые уроки и внеклассные мероприятия (урок окружающего мира – Васько М.Е., литературного чтения – Хорошайло И.А., ОРКСЭ –

Одномайлова Н.Д.), занятия по внеурочной деятельности (учителя начальных классов Ермакова Л.Ф., Егорова Н.М). Активная трансляция педагогического опыта в традиционных формах, а также через публикации в методических сборниках, на образовательных сайтах, его востребованность другими учителями района и других регионов свидетельствуют о высоком уровне профессионализма педагогов лицея.

Итоги предметных олимпиад, результаты краевых КДР по разным предметам, итоговой аттестации учащихся, в том числе и в форме ОГЭ и ЕГЭ, аттестация педагогических кадров, систематическая курсовая переподготовка подтверждают высокий уровень профессионализма педагогов, их творческого и интеллектуального потенциала.

Марченко Н.Ф. возглавляет районное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Кроме того, многие педагоги являются членами комиссий по аккредитации школ района (Ткачук Л.А., Санина И.А., Ульянова Л.И., Каликина О.В., Петропавлов В.М.). Каликина О.В. исполняет обязанности тьютора по физике.

В качестве экспертов по проверке работ ГИА работали в предметных подкомиссиях Ткачук Л.А., Новикова А.Н., Марченко Н.Ф., Ульянова Л.И., Лысая А.Б., Гапонов А.А., Трегуб И.В., Подхватова Н.В., Калмыкова Е.Н., Санина И.А., Каликина О.В.

На протяжении многих лет в лицее работает комиссия по заполнению аттестатов. В истекшем году ее состав обновился: Лысая А.Б., Трегуб И.В., Моргун Г.В. Обязательная сверка документов показала отсутствие грубых нарушений при заполнении аттестатов учащихся 9-х и 11-х классов, комиссия сработала оперативно, грамотно, технично, но следует обратить внимание классных руководителей на оценки по предметам, изучение которых закончилось в 7-8-х классах (музыка, ИЗО, технология). При переносе оценок из личных дел в 9 «Д» классе была допущена подобная ошибка.

Учителя лицея стремятся к профессиональному росту. Курсовую переподготовку при ИРО КК, в образовательных центрах страны и края истекшем году прошли 25 учителей, 24 из них – по ФГОС. Кроме того, курсы по подготовке к ОГЭ и ГИА прошли тьюторы, члены предметных подкомиссий и организаторы ЕГЭ. Согласно плану, к 01.09.2016г. курсовую переподготовку по ФГОС пройдут все учителя, работающие по новым стандартам. Стремление к самосовершенствованию всегда было приоритетным направлением в работе учителей лицея.

Инновационная деятельность лицея

1. ФЦПРЯ

16.06.2016 г. приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 3001, в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы в Краснодарском крае лицей стал базовой организацией федеральной стажировочной площадки по теме «Развитие содержания, методов, форм повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в

образовательных организациях в условиях многонационального состава населения и меняющейся миграционной ситуации пограничного региона».

За время работы стажировочной площадки был обобщен и систематизирован опыт нашего учебного заведения, написано учебное пособие, учителя – тьюторы Пономарева Е.А. и Родионова И.В. поделились опытом своей работы на курсах повышения квалификации в радушном Дагестане, на базе лицея были проведены очные курсы повышения квалификации учителей начальных классов и русского языка и литературы по теме «Традиции и новаторство в преподавании русского языка как родного и как неродного». Обучение на курсах прошли учителя начальных классов и учителя русского языка и литературы из четырёх районов Краснодарского края: Ейского, Ленинградского, Щебиновского и Каневского. Наши учителя провели интереснейшие открытые уроки, дали мастер – классы, поделились опытом работы в рамках реализации ФГОС.

Перечень мероприятий, проведенных в рамках реализации программы ФЦПРЯс участием базовой организации – лицей № 4 им. профессора Е.А.Котенко г. Ейска МО Ейский район Краснодарского края

№ п/п	Название мероприятия	ФИО учителя	Тема выступления, мастер-класса
	Июль-август 2016 года Разработка методического пособия	Коллектив учителей русского языка лицея № 4	Особенности преподавания русского языка на примере МБОУ лицей № 4 имени профессора Е.А.Котенко г. Ейска (методическое пособие)
	Август 2016 года Очно-дистанционные курсы в республике Дагестан по теме: «Особенности преподавания русского языка как неродного в поликультурной школе и школе с поликультурным компонентом».	Пономарёва Е.А.	Мастер-класс: Методы и приёмы активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка
		Родионова И.В.	Мастер-класс: Словарная работа на уроках с детьми, для которых русский язык неродной
	с 15 по 19 октября 2016 года Очно-дистанционные курсы в г. Ейске по теме «Традиции и новаторство в преподавании русского языка как родного и как неродного» (учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов).	Пономарёва Е.А.	Мастер-класс: Методы и приёмы активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка Открытый урок: Заглавная буква Л
		Родионова И.В.	Мастер-класс: Проектная работа на уроках русского языка Открытый урок: Организация словарной работы с детьми, для которых русский язык неродной
		Марченко Н.Ф.	Мастер-класс: Определение проблемы художественного и публицистического текста

			Открытый урок: Чередующиеся гласные в корне
		Кузнецова С.Н.	Мастер-класс: Использование технологий развития критического мышления на уроках русского языка Открытый урок: Изобразительные средства выразительности. Тропы.
		Бондаренко И.В.	Мастер-класс: Комментарии к проблеме художественного и публистического текста Открытый урок: Словосочетание
	с 28 по 29 ноября 2016 года Межрегиональная конференция в г.-к. Геленджик по теме: «Развитие содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации в условиях многонационального состава населения, а также по вопросам использования русского языка как государственного языка Российской Федерации»	Кузнецова С.Н.	Выступление: Влияние воспитательной среды лица на развитие интереса обучающихся к русскому языку
		Родионова И.В.	Выступление: Организация словарной работы с детьми, для которых русский язык неродной
	28 марта 2017г. семинар для учителей русского языка и литературы	Заведующий кафедрой повышения квалификации руководящих кадров института развития образования Краснодарского края Робский В.В.	

2. КИП

В 2016 году лицей принял участие в образовательном конкурсе Краснодарского края «Инновационный поиск» в номинации: «Внутришкольная модель оценки качества достигаемых результатов при реализации ФГОС начального общего образования и основного общего образования, в том числе - разработка и апробация компетентностных и формирующих контрольно-оценочных средств, отработка событийного формата оценивания» с инновационным проектом: «Внутришкольная модель формирования и оценивания достижения планируемых результатов освоения универсальных учебных действий с позиции непрерывности образования (начального основного и основного общего образования)». Результатом участия в конкурсе стало присвоение лицеоу статуса краевой инновационной площадки (КИП).

17 февраля 2017 года на базе МБОУ лицей №4 имени профессора Е.А.Котенко г.Ейска состоялся краевой семинар «Формирование и оценивание универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности». В семинаре приняли участие 161 человек. Это специалисты территориальных методических служб, заместители директоров, учителя-предметники Кушевского, Староминского, Каневского, Щербиновского, Павловского и Ейского районов.

В рамках данного семинара педагоги лицея поделились опытом своей работы, были проведены мастер-классы, организована работа секций учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики и информатики, естествознания, истории и обществознания, изобразительного искусства и музыки, физической культуры, английского языка. Участники семинара продемонстрировали глубокие теоретические знания, гибкость и оперативность мышления, большую общую культуру, высокое педагогическое мастерство. Для слушателей педагогический и ученический коллективы лицея подготовили информационно-развлекательную программу: визитную карточку школы, концерт и экскурсии по лицеоу с посещением музея Е.А. Котенко, кубанского музея «Память, гордость и слава», диорамы «Саланг», посвященной участникам боевых действий в Афганистане, уголка памяти Дмитрия Никишина, выпускника лицея, героя России.

Плодотворная работа учителей лицея была отмечена на муниципальном и краевом уровне.

п/п	ФИО учителя	Тема выступления, мастер-класса
	Васько Марина Евгеньевна, учитель начальных классов	Система работы по формированию и оцениванию универсальных учебных действий в начальной школе лицей № 4 им. профессора Е.А.Котенко г. Ейска МО Ейский район
	Каликина Ольга Владимировна, заместитель директора	Система работы по формированию и оцениванию универсальных учебных действий в основной школе лицей № 4 им. профессора Е.А.Котенко г. Ейска МО Ейский район
	Иютси Ольга	Методики оценивания универсальных

	Владимировна, педагог-психолог	учебных действий начального и основного общего образования, используемые в МБОУ лицей № 4 им. профессора Е.А.Котенко г. Ейска МО Ейский район
	Пономарева Елена Александровна , учитель начальных классов	Роль учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника
	Васько Марина Евгеньевна , учитель начальных классов	Приёмы формирования личностных УУД
	Глумова Елена Николаевна , учитель начальных классов	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в учебно-воспитательном процессе
	Трегуб Ирина Владимировна , учитель русского языка и литературы	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся средней школы
	Бондаренко Ирина Владимировна , учитель русского языка и литературы	Формирование познавательных универсальных учебных действий в проектной деятельности на уроках русского языка и литературы
	Кузнецова Светлана Николаевна , учитель русского языка и литературы	Формирование личностных и регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы
0	Голощапова Ольга Дмитриевна , учитель математики	Формирование универсальных учебных действий на уроках математики
1	Воронова Ирина Николаевна , учитель информатики и ИКТ	Формирование универсальных учебных действий на уроках информатики
2	Литвин Светлана Анатольевна , учитель математики	Формирование универсальных учебных действий во внеурочной деятельности
3	Горощук Татьяна Николаевна , учитель физики	Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках естествознания в 5-6 классах
4	Старовойтова Галина Николаевна , учитель биологии	Формирование универсальных учебных действий на уроках биологии в 5-х классах
5	Подхватова Наталья Викторовна , учитель истории и обществознания	Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5-х классах
6	Ульянова Любовь Ивановна , учитель истории и обществознания	Формирование универсальных учебных действий в проектной деятельности на уроках истории
7	Гордиук Светлана Александровна , учитель изобразительного искусства	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках изобразительного искусства по теме: «Декоративно-прикладное искусство» в 5-х классах.
8	Абракова Светлана Владимировна , учитель музыки	Формирование универсальных учебных действий на этапе слушания и восприятия музыки.
9	Васько Николай Владимирович , учитель физической культуры	Проектирование системы заданий для формирования и оценивания универсальных учебных действий на уроках физической культуры
0	Тюльпин Валерий Кузьмич , учитель физической культуры	Формирование универсальных учебных действий на уроках физической культуры.
	Хлевовая Ольга	Формирование универсальных учебных

1	Георгиевна , учитель физической культуры	действий во внеурочной деятельности на примере реализации пилотного проекта «Гольф»
2	Листопадова Снежанна Викторовна , учитель английского языка	Содержание и организация процесса коммуникативного овладения иноязычной культурой: познавательный аспект как средство достижения личностных результатов.
3	Черникова Наталья Андреевна , учитель английского языка	Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках английского языка через различные виды деятельности.
4	Масюкова Валентина Михайловна , учитель английского языка	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках английского языка.
5	Чупрынина Мария Викторовна , заместитель директора	Формирование универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.
6	Лысая Альбина Болеславовна , учитель русского языка и литературы	Школьный музей как средство формирования познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.
7	Ушакова Ольга Петровна , учитель истории и обществознания	Развитие метапредметных компетенций, учащихся в музейной педагогике в условиях ФГОС

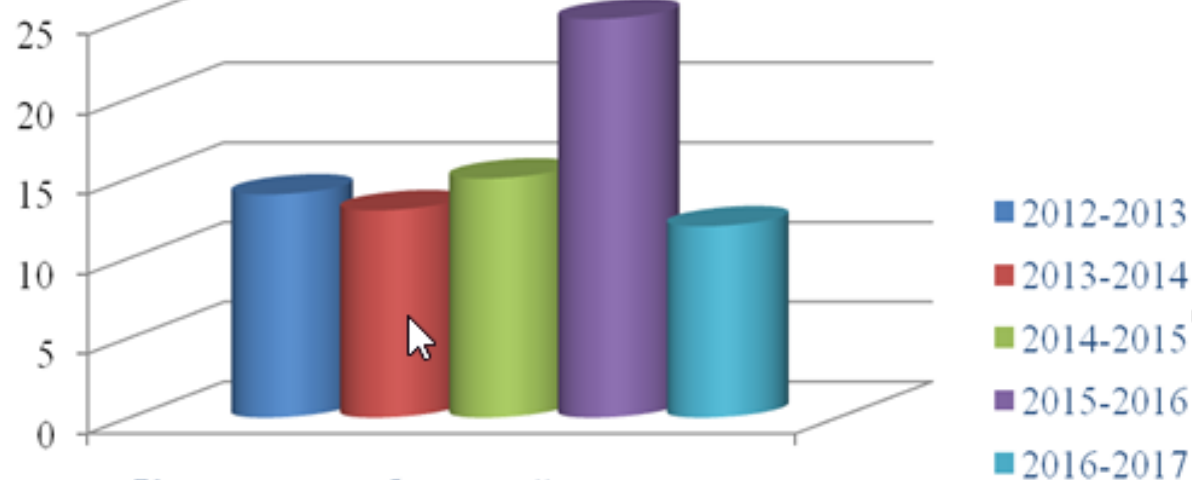
3. ФЦПО

В феврале 2017 года лицей принял участие в конкурсном отборе образовательных организаций, реализующих программы общего образования в целях предоставления гранта в форме субсидии юридическим лицам на реализацию программ инновационной деятельности по отработке новых технологий и содержания обучения и воспитания в рамках задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в рамках мероприятия 2.3 «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (Конкурс ФЦПРО-2.3-03-01 «Система управления качеством образования в школе»).

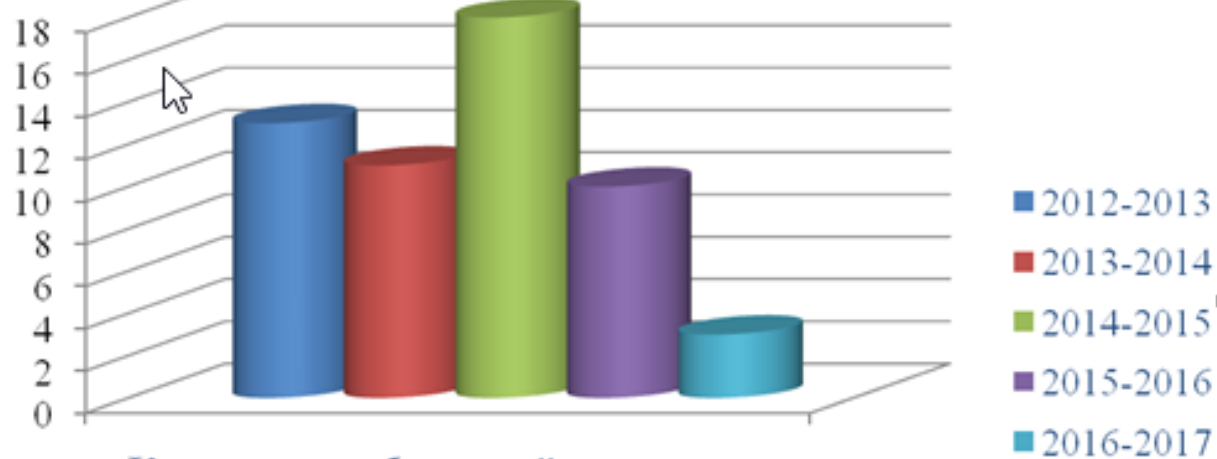
Результаты предметных олимпиад муниципального этапа

1. Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников:

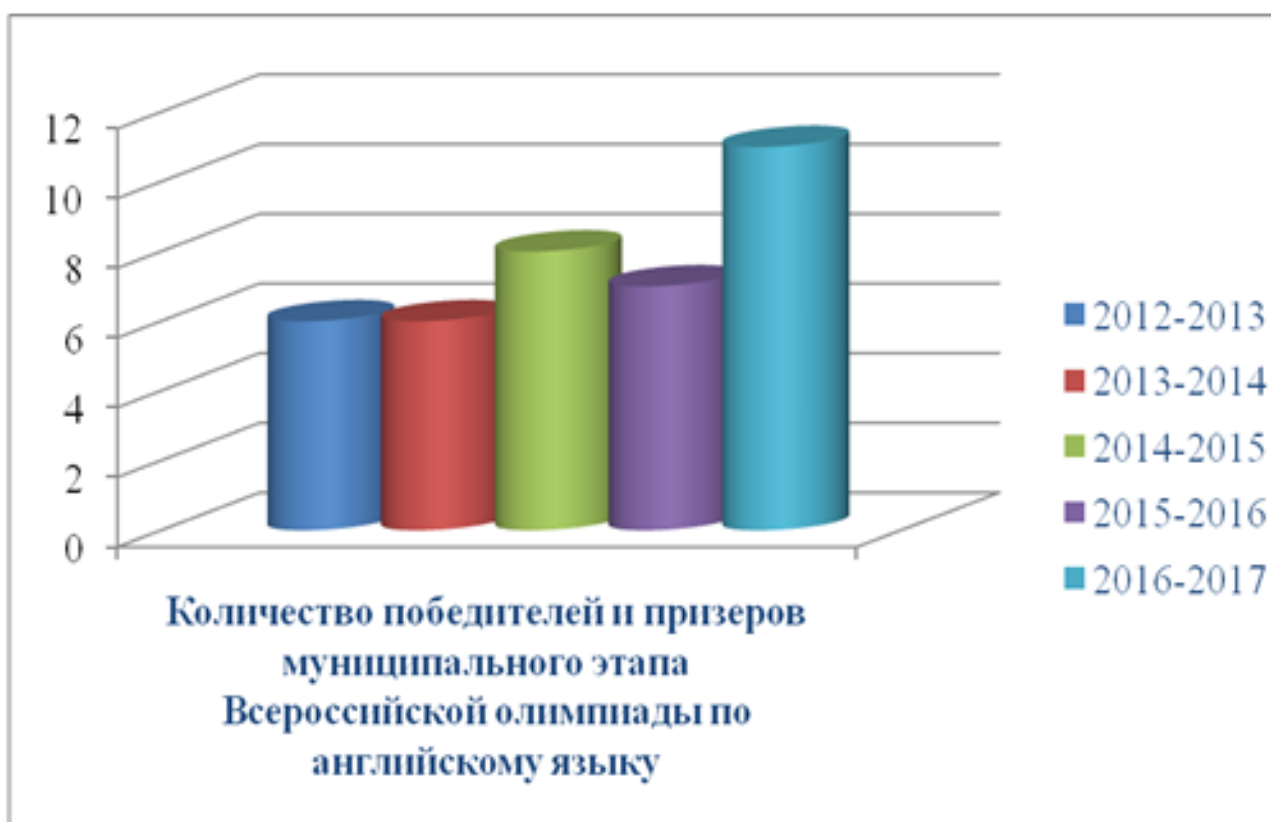
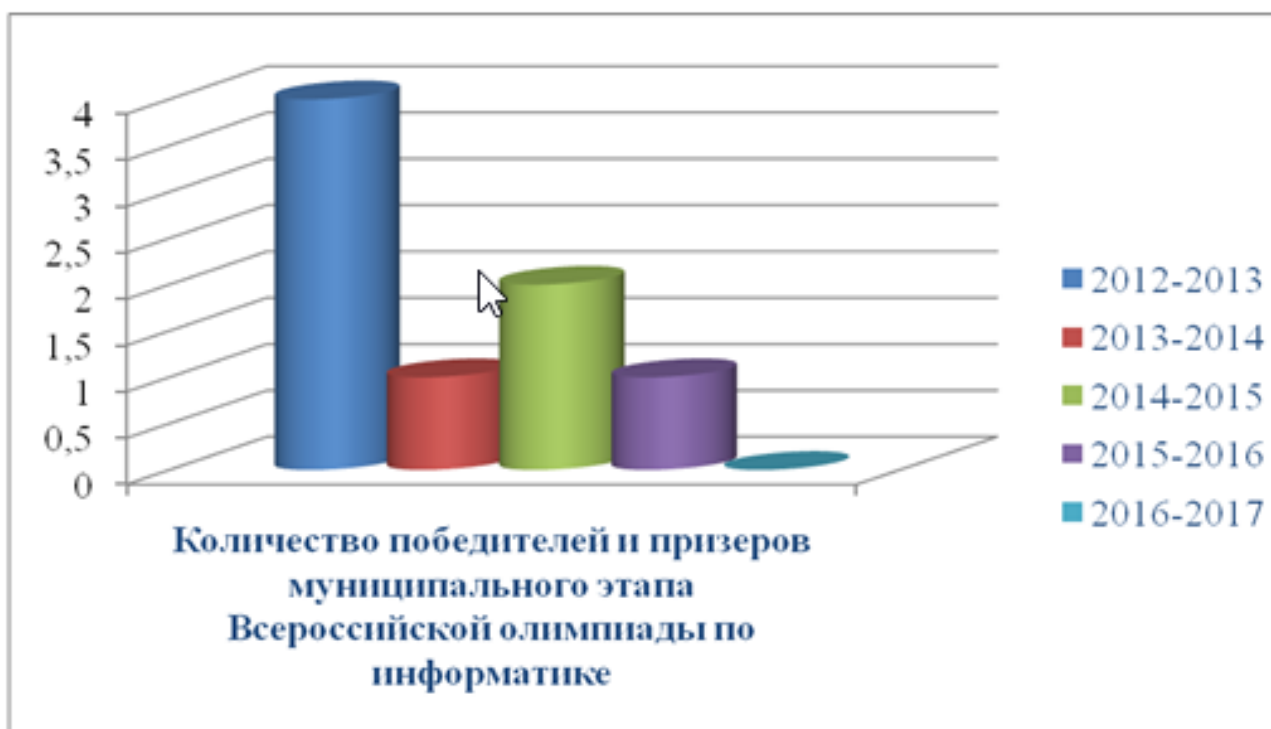
Предметы	Победители					Призеры				
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика	3	2	2	1	2	11	11	13	24	10
Физика	1	2	1	2	1	12	9	17	8	2
Информатика	3	нет	1	нет	нет	1	1	1	1	нет
Английский язык	нет	1	2	1	1	6	5	6	6	10
Немецкий язык	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	нет
Французский язык	нет	нет	нет	нет	1	нет	нет	нет	1	нет
Химия	нет	нет	нет	нет	нет	1	1	1	4	нет
Литература	1	2	1	1	3	9	7	15	10	7
Технология	нет	нет	1	2	1	нет	нет	2	1	2
Русский язык	нет	нет	1	3	1	8	11	15	15	1
Обществознание	нет	1	1	1	2	6	8	12	9	3
Биология	1	нет	нет	1	нет	8	7	11	4	9
География	нет	нет	нет	нет	1	2	3	6	4	1
История	нет	нет	нет	1	нет	2	2	6	4	2
Политехническая	нет	1	2	1	нет	9	2	7	5	7
Экология	нет	нет	нет	нет	нет	2	2	2	4	нет
Искусство	нет	нет	нет	нет	нет	5	3	4	4	1
ОБЖ	нет	нет	нет	нет	нет	1	1	1	3	нет
Право	нет	нет	1	нет	нет	1	1	2	4	нет
Астрономия	нет	нет	нет	нет	нет	нет	2	4	3	нет
Экономика	нет	1	нет	нет	нет	нет	нет	6	5	нет
Кубановедение	нет	нет	нет	нет	нет	нет	2	2	2	5
Физическая культура	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	нет	нет
Журналистика	нет	нет	нет	1	нет	нет	нет	нет	нет	нет
Математика для учащихся начальных классов	-	нет	4	1	3	-	8	18	15	15
Окружающий мир для учащихся начальных классов	-	-	-	3	1	-	-	-	7	7
Русский язык для учащихся начальных классов	-	нет	3	1	1	-	10	15	15	18
Итого	9	10	20	20	18	84	94	174	159	99

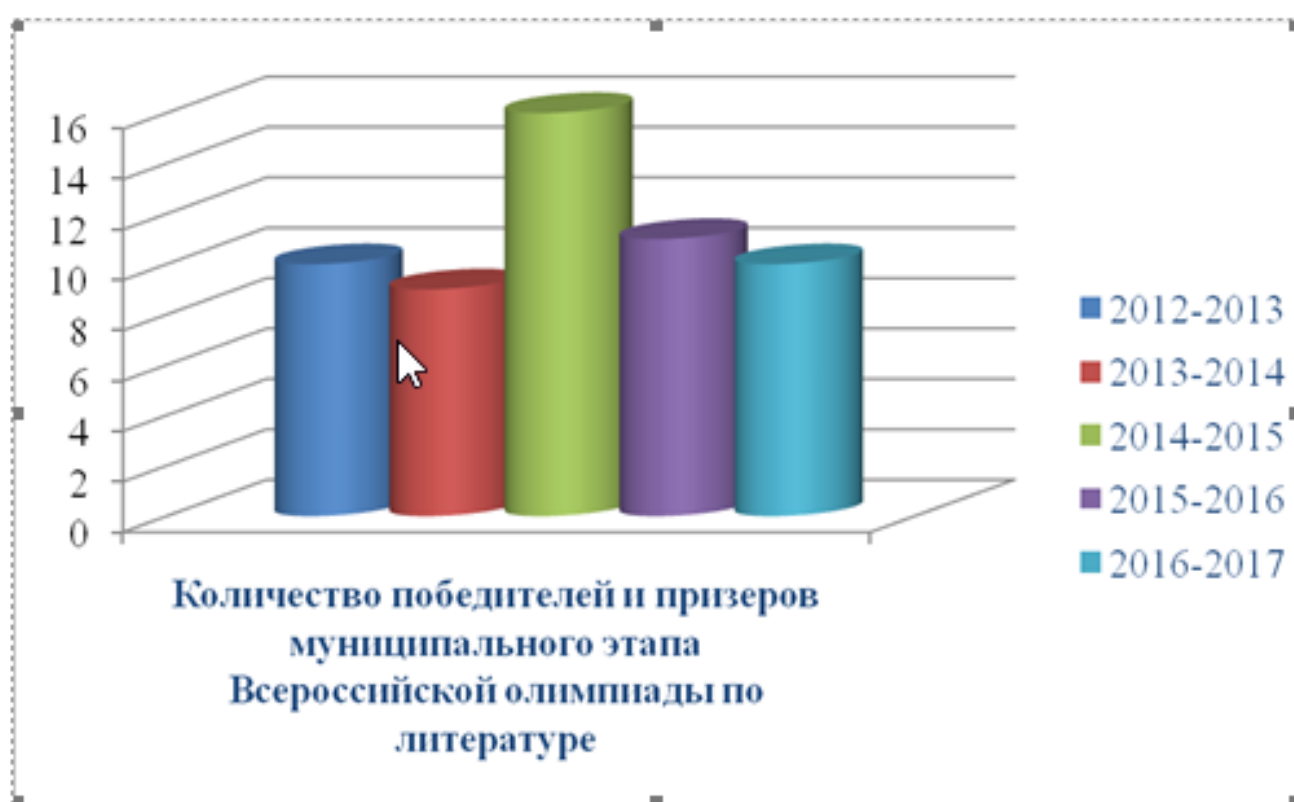
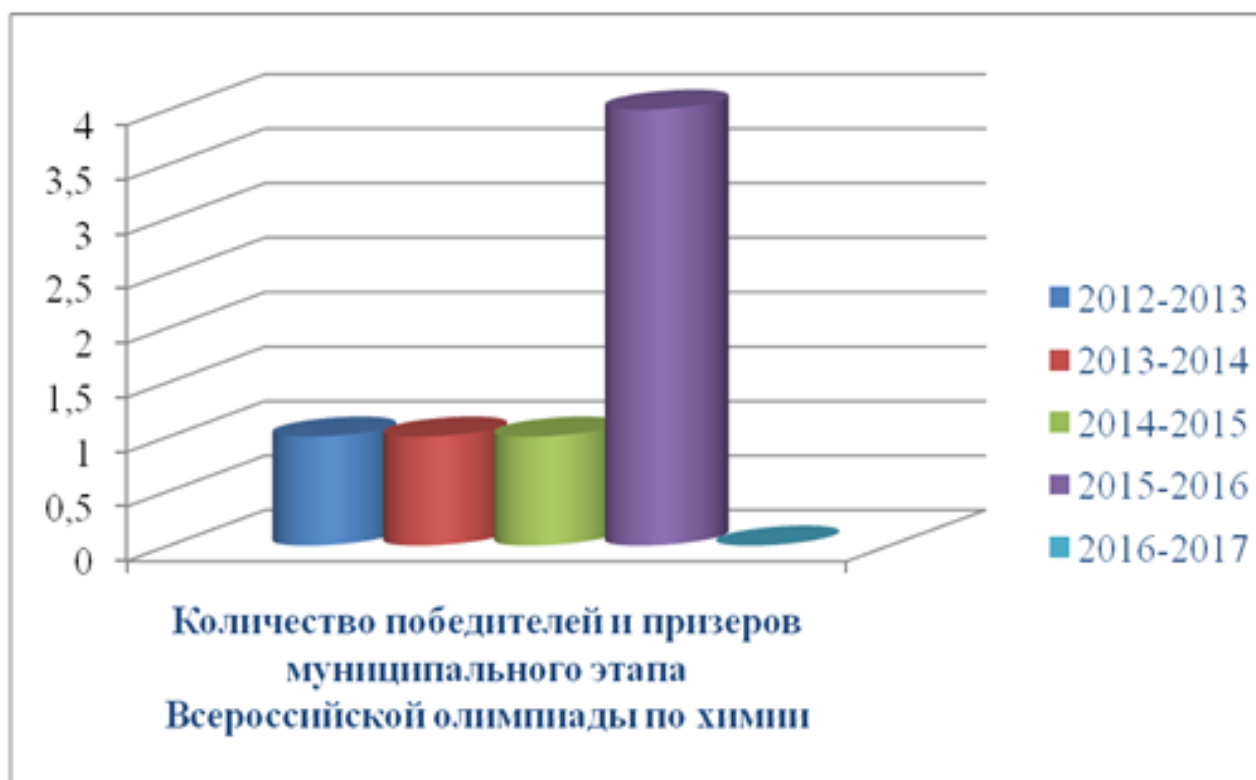


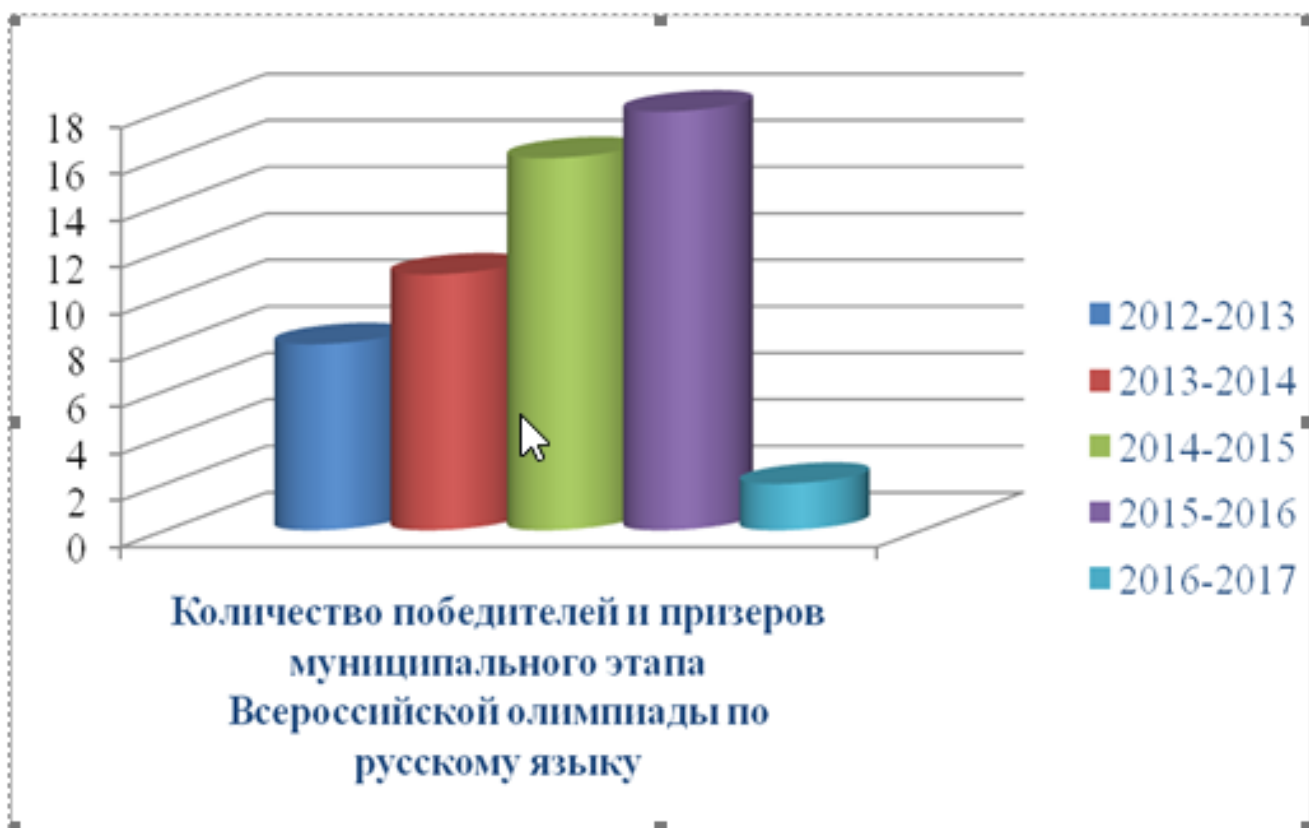
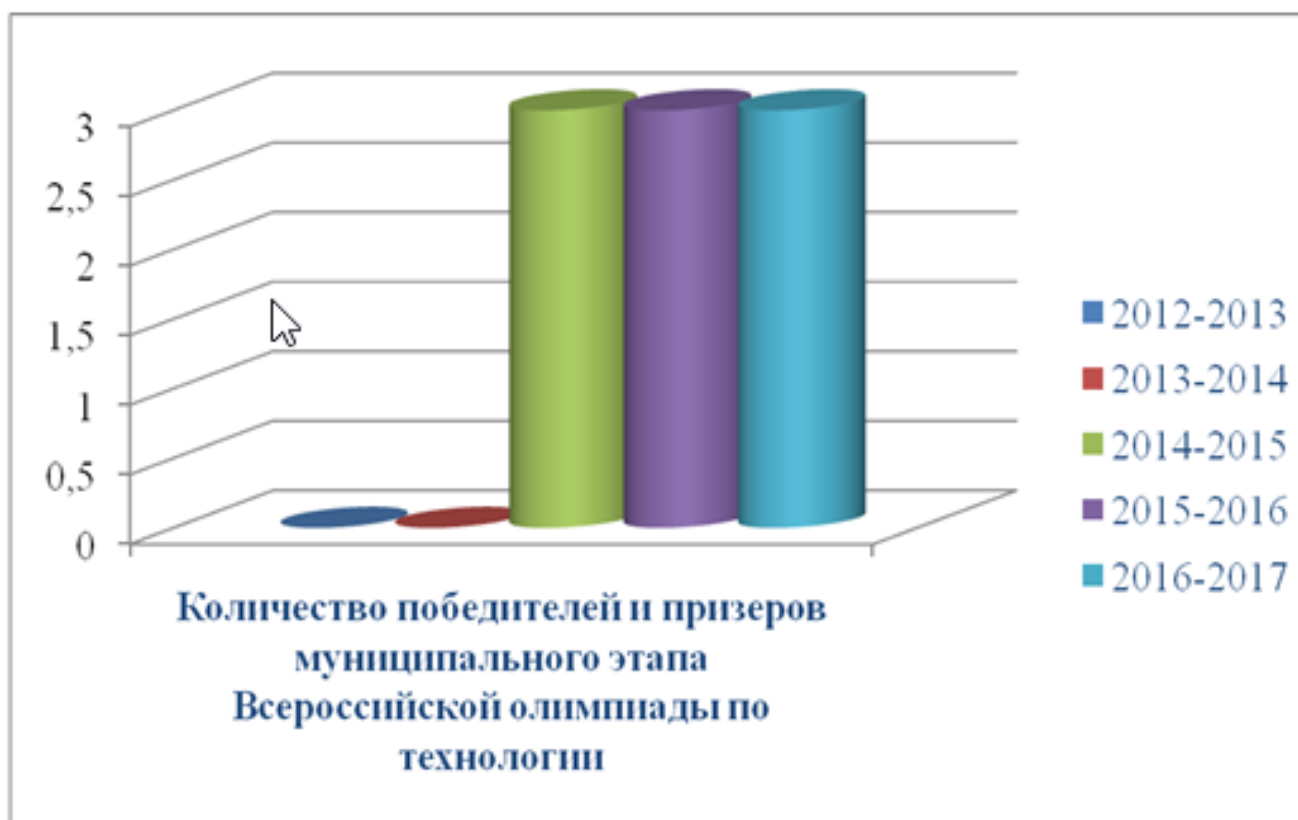
**Количество победителей и призеров
муниципального этапа
всероссийской олимпиады
школьников по математике**

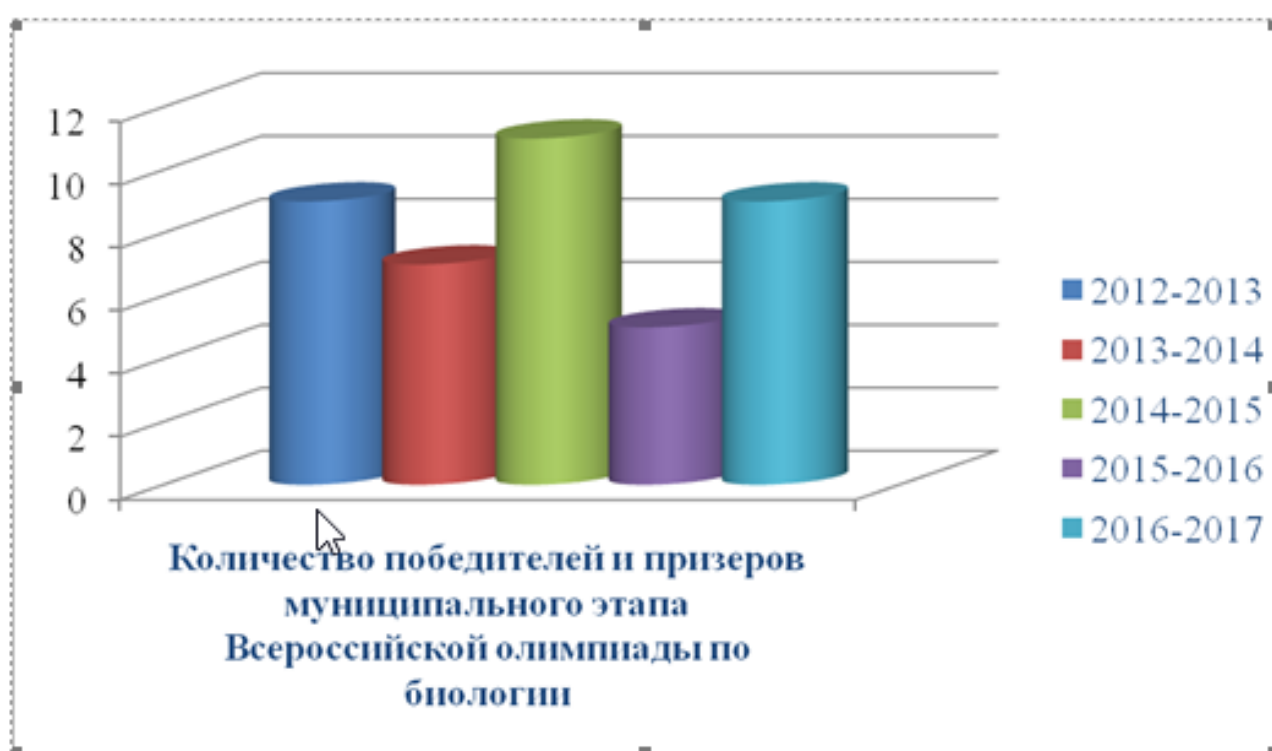
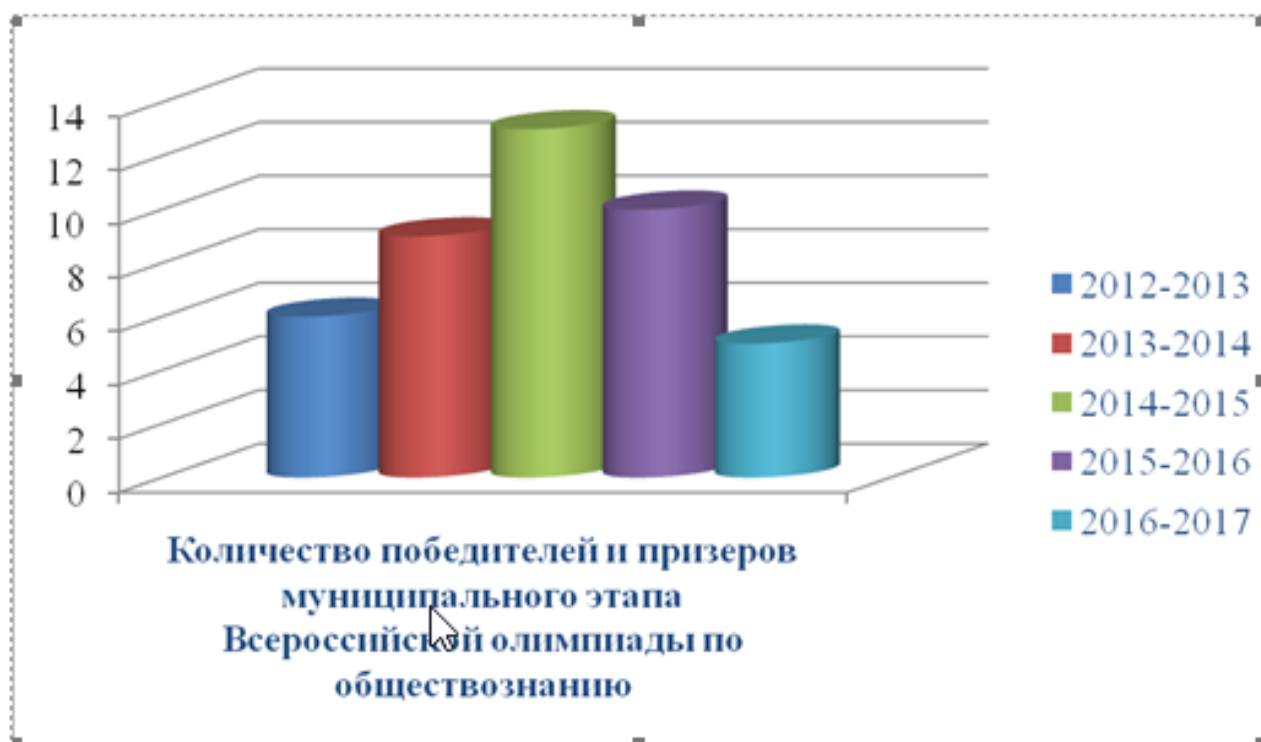


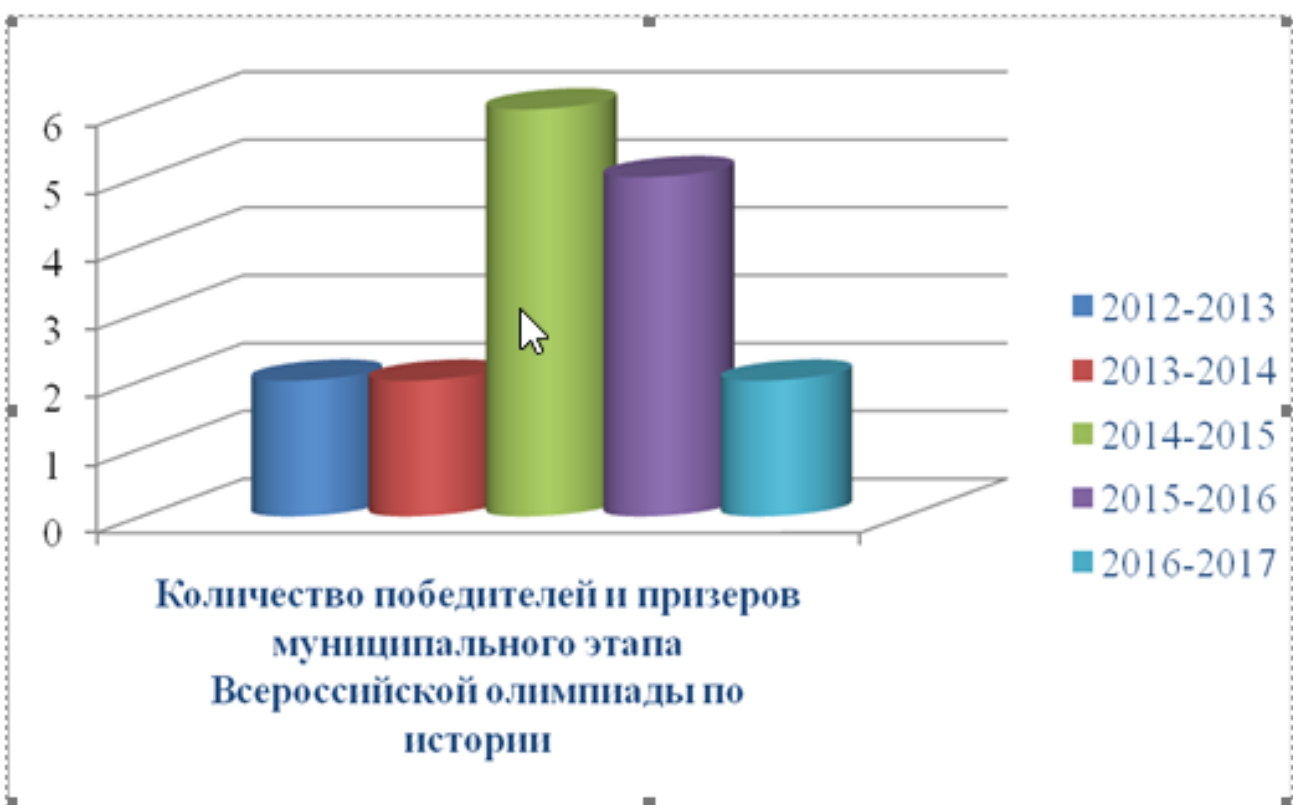
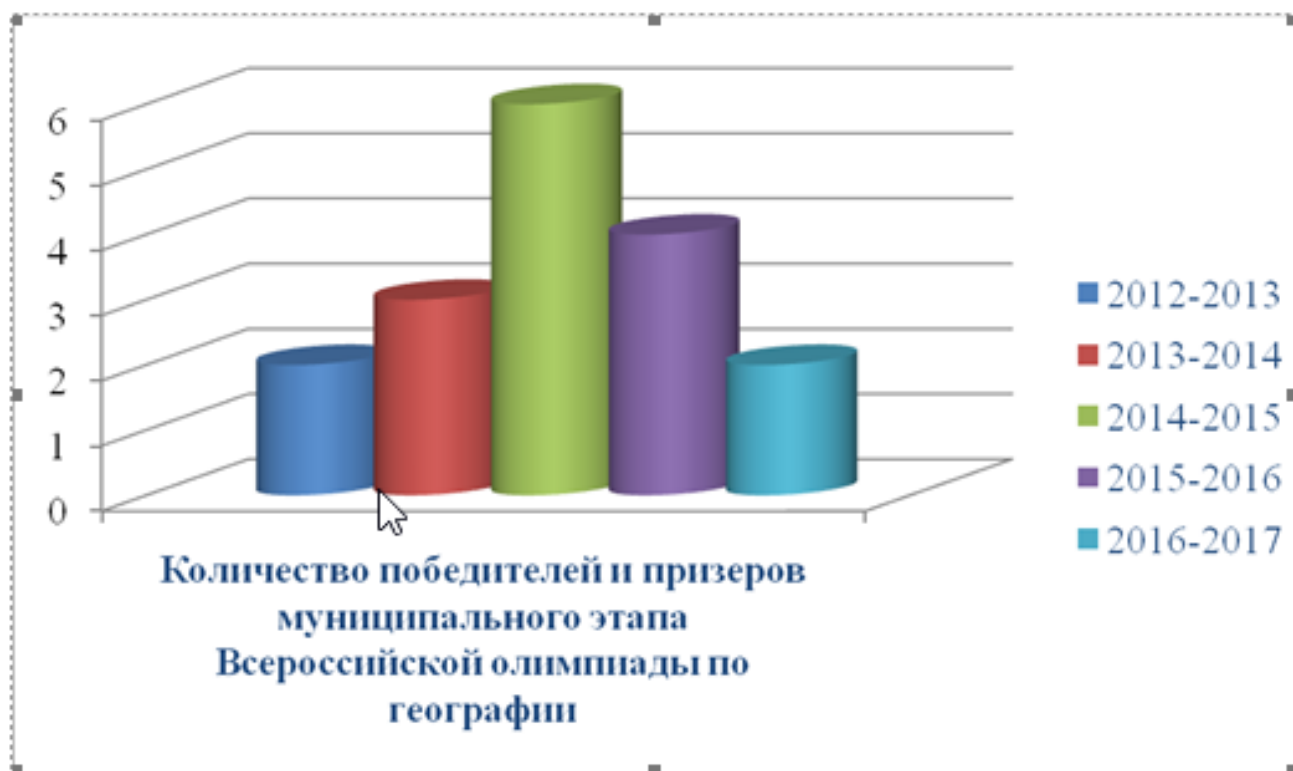
**Количество победителей и призеров
муниципального этапа
Всероссийской олимпиады по
физике**

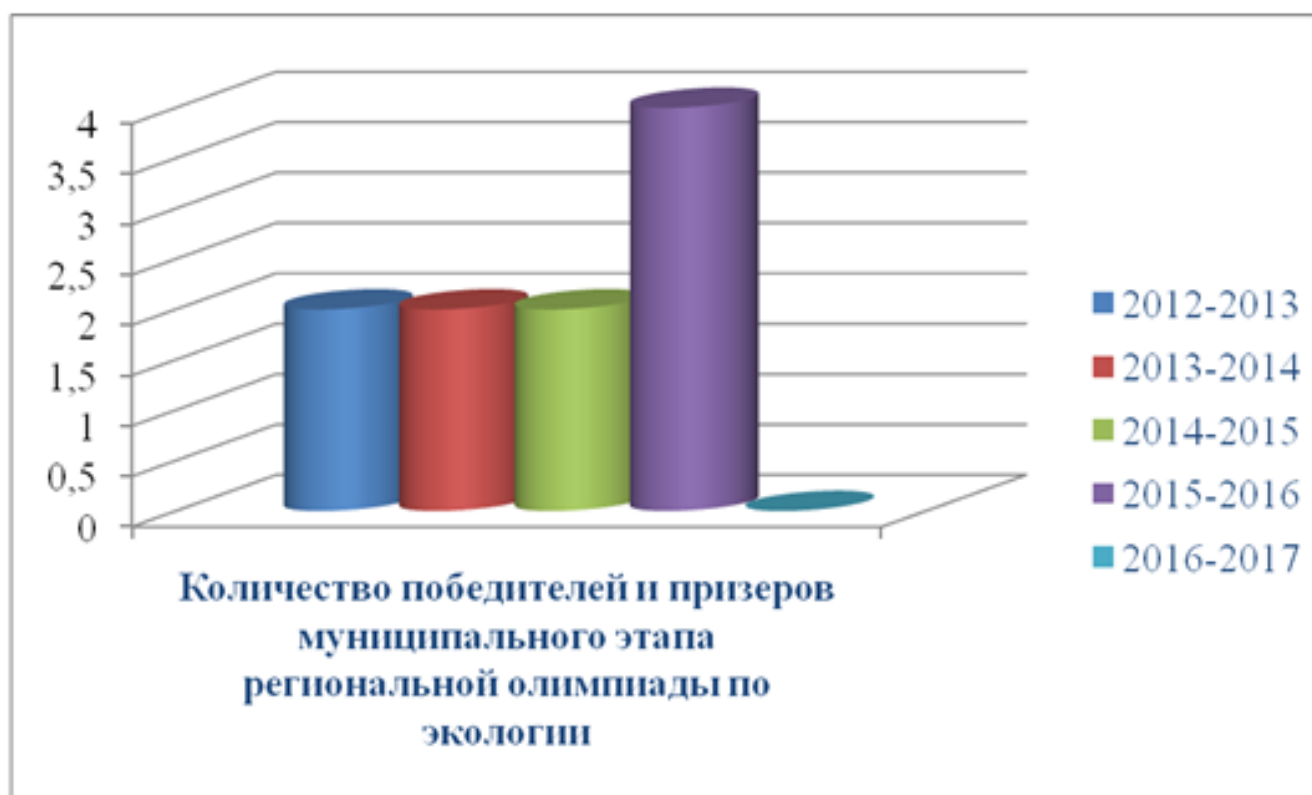
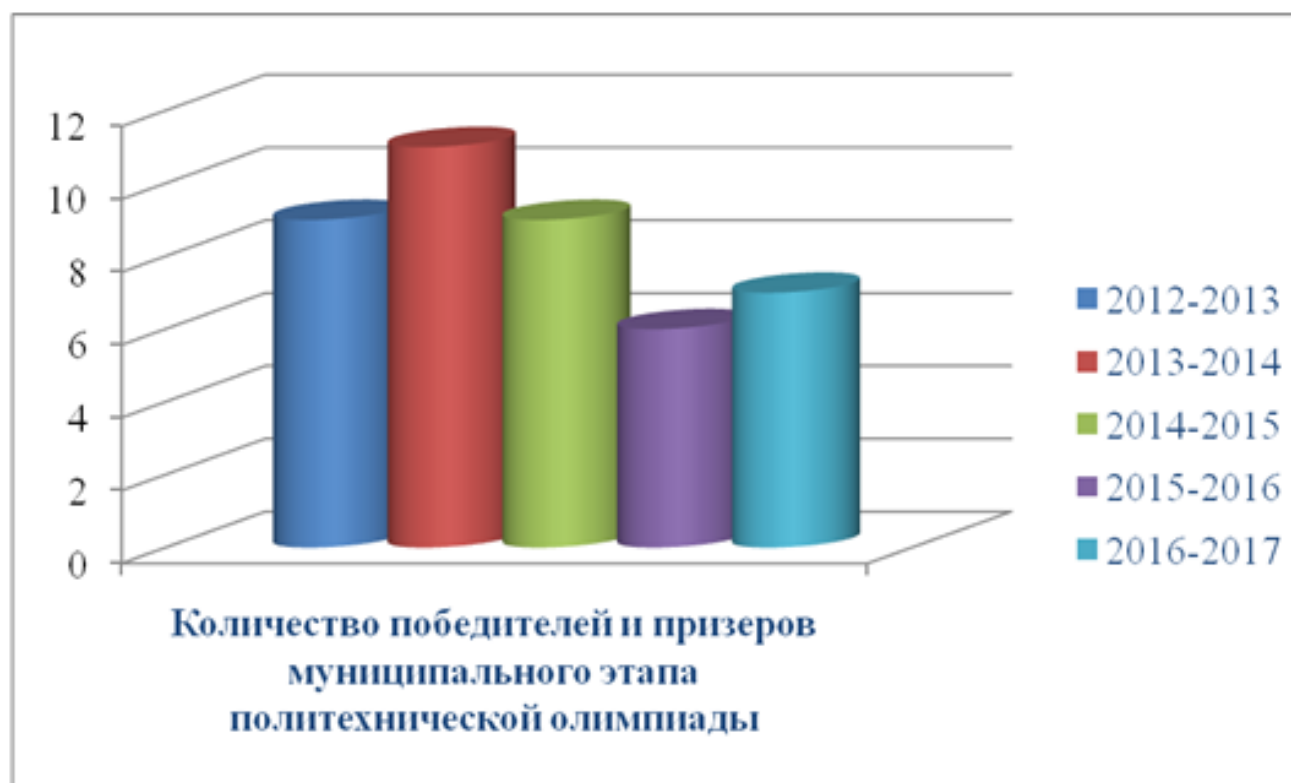


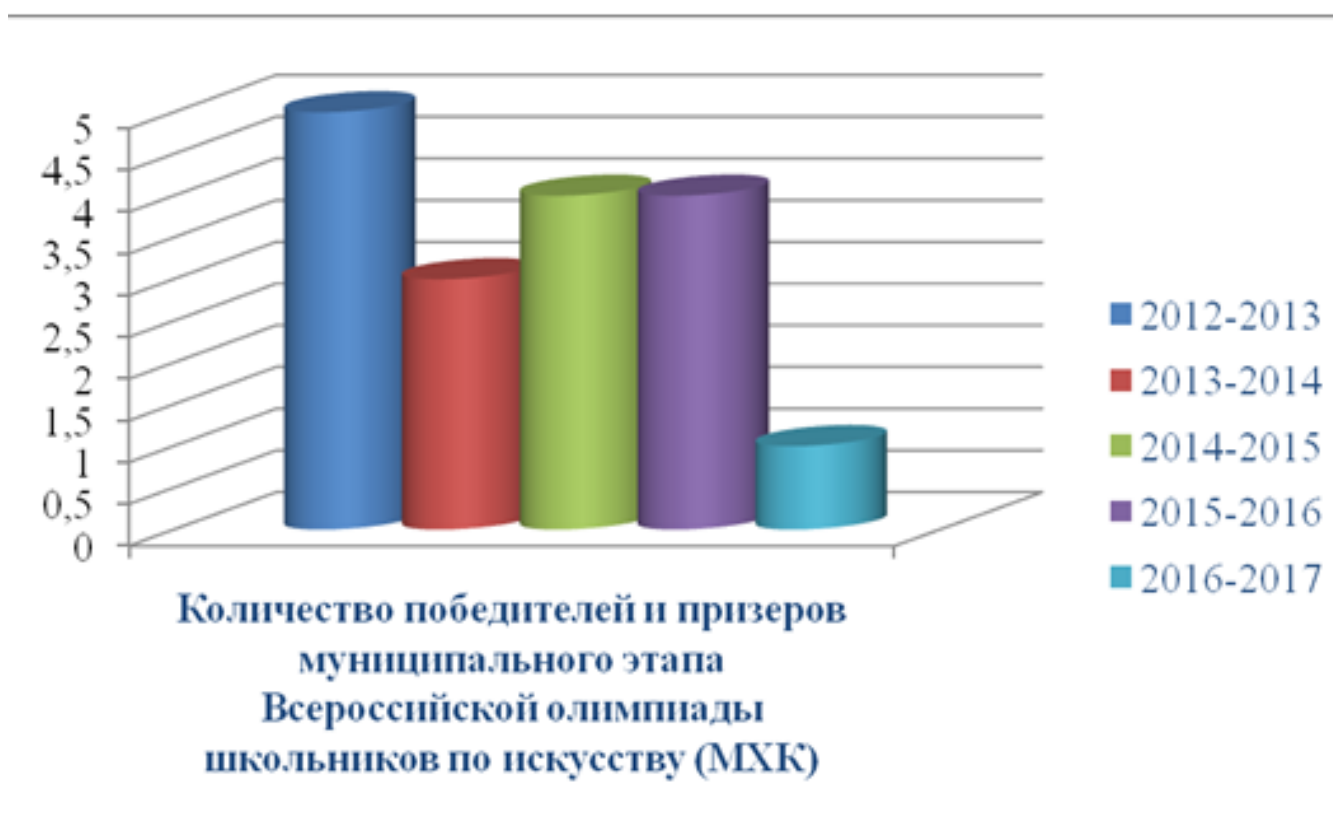
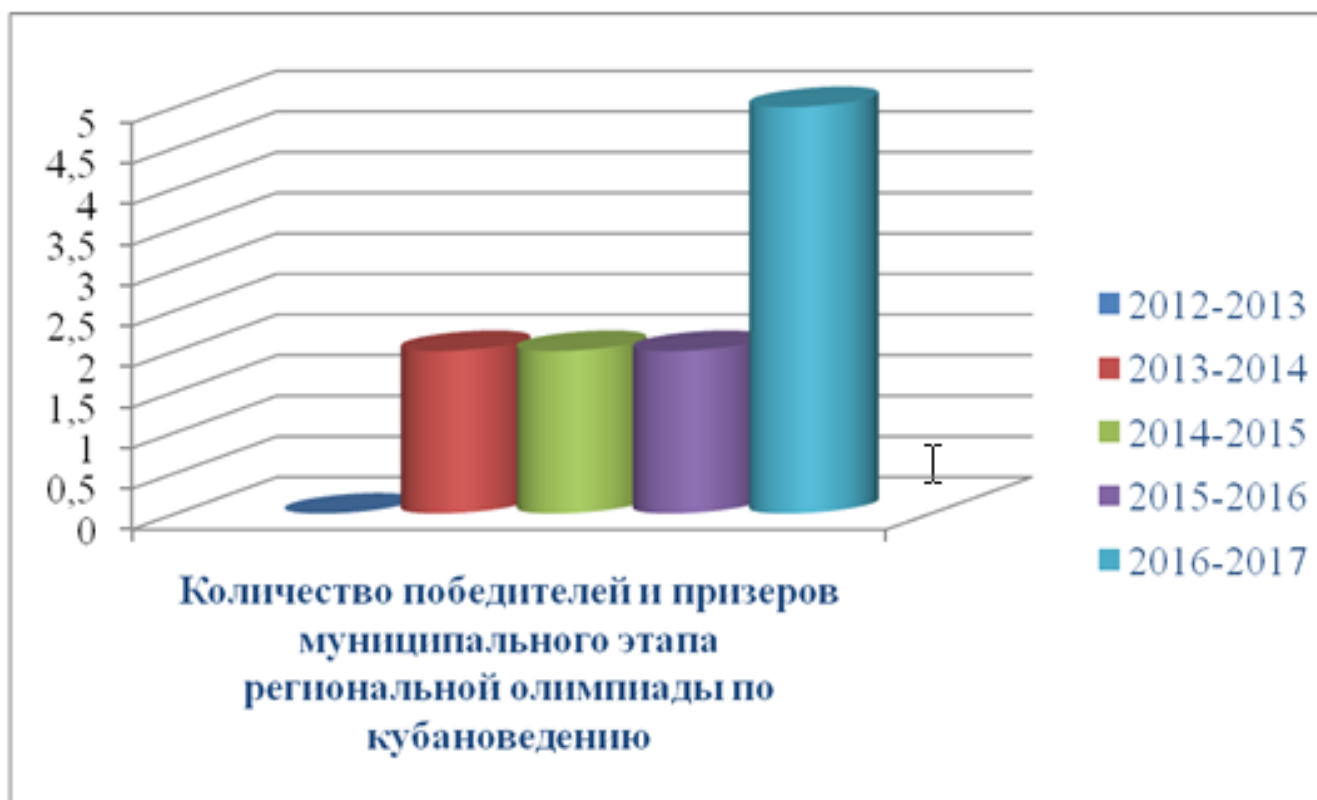


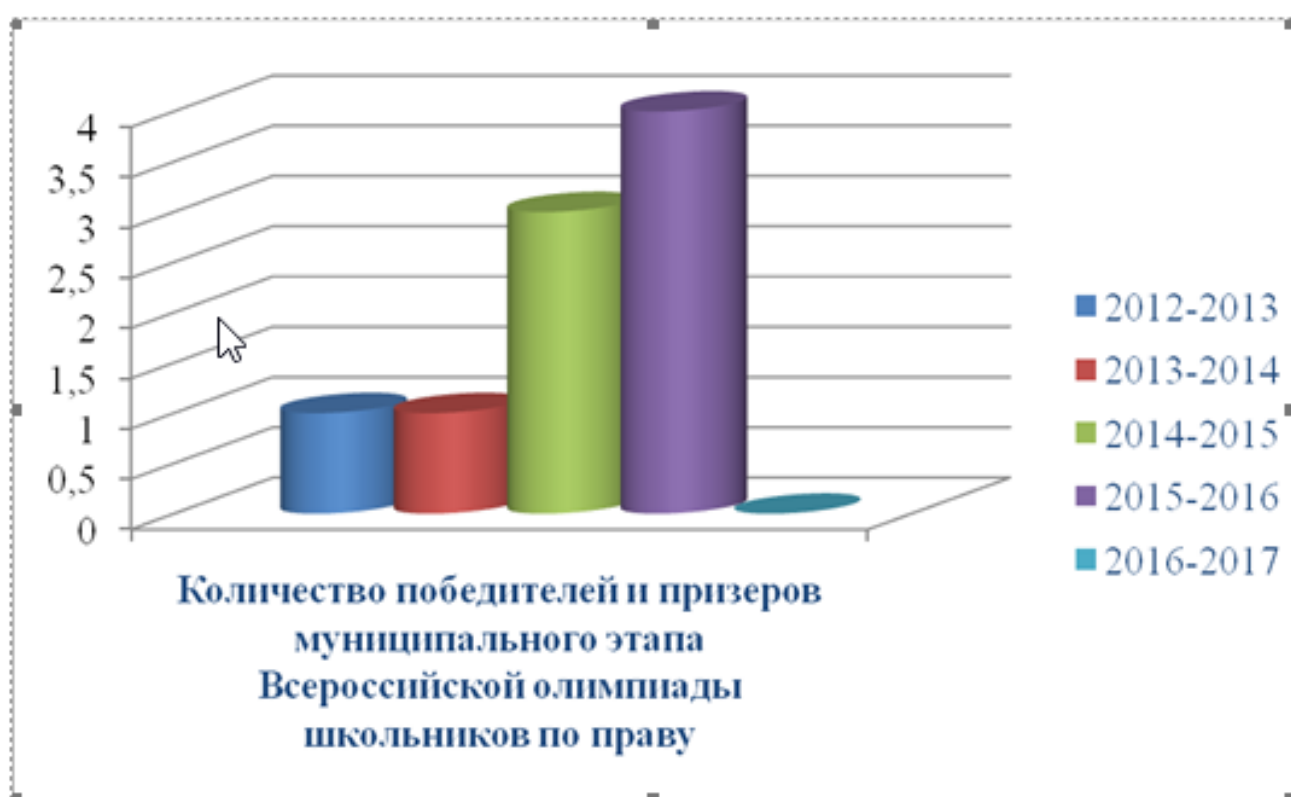
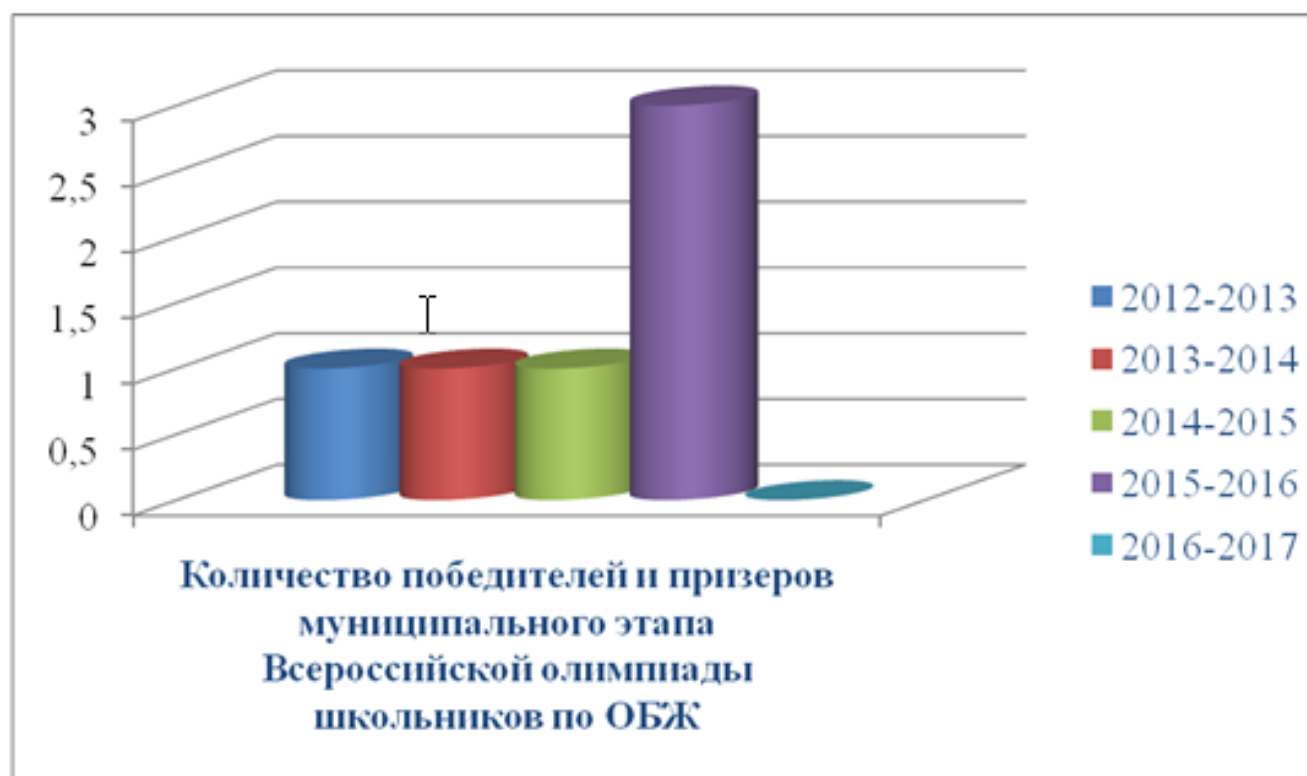


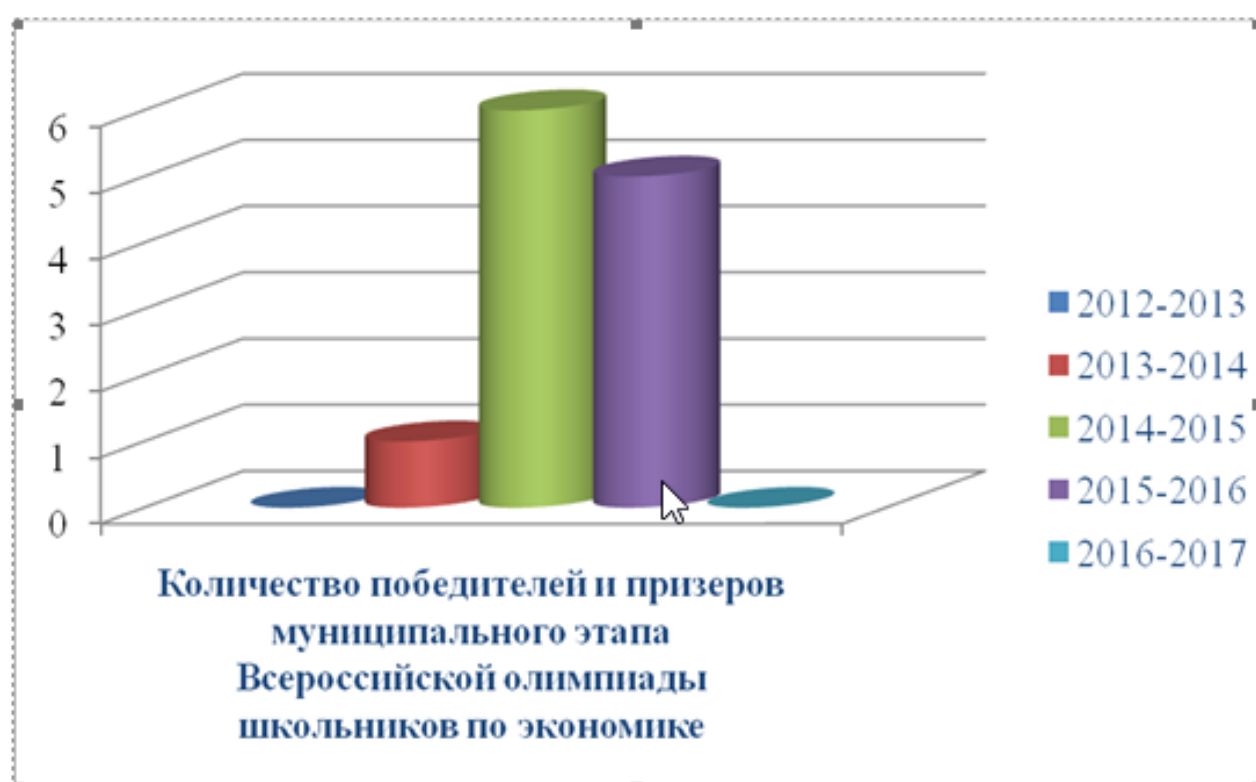
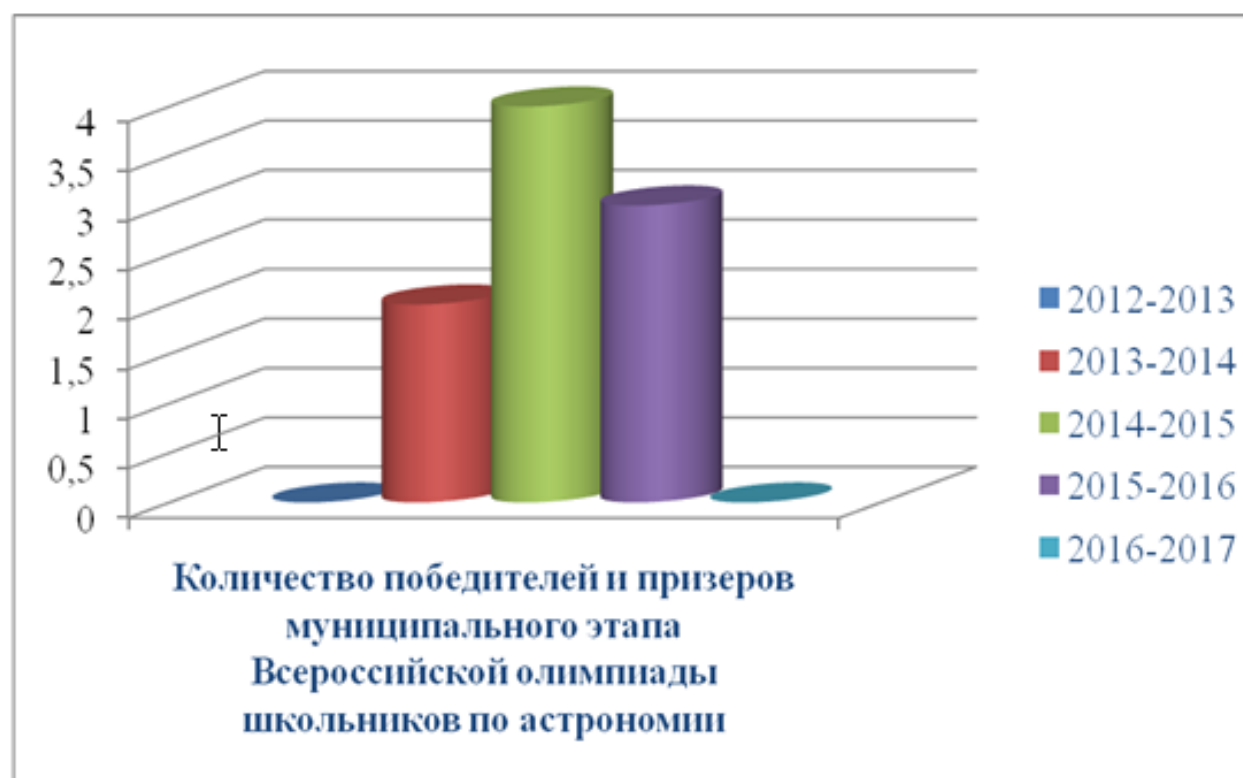


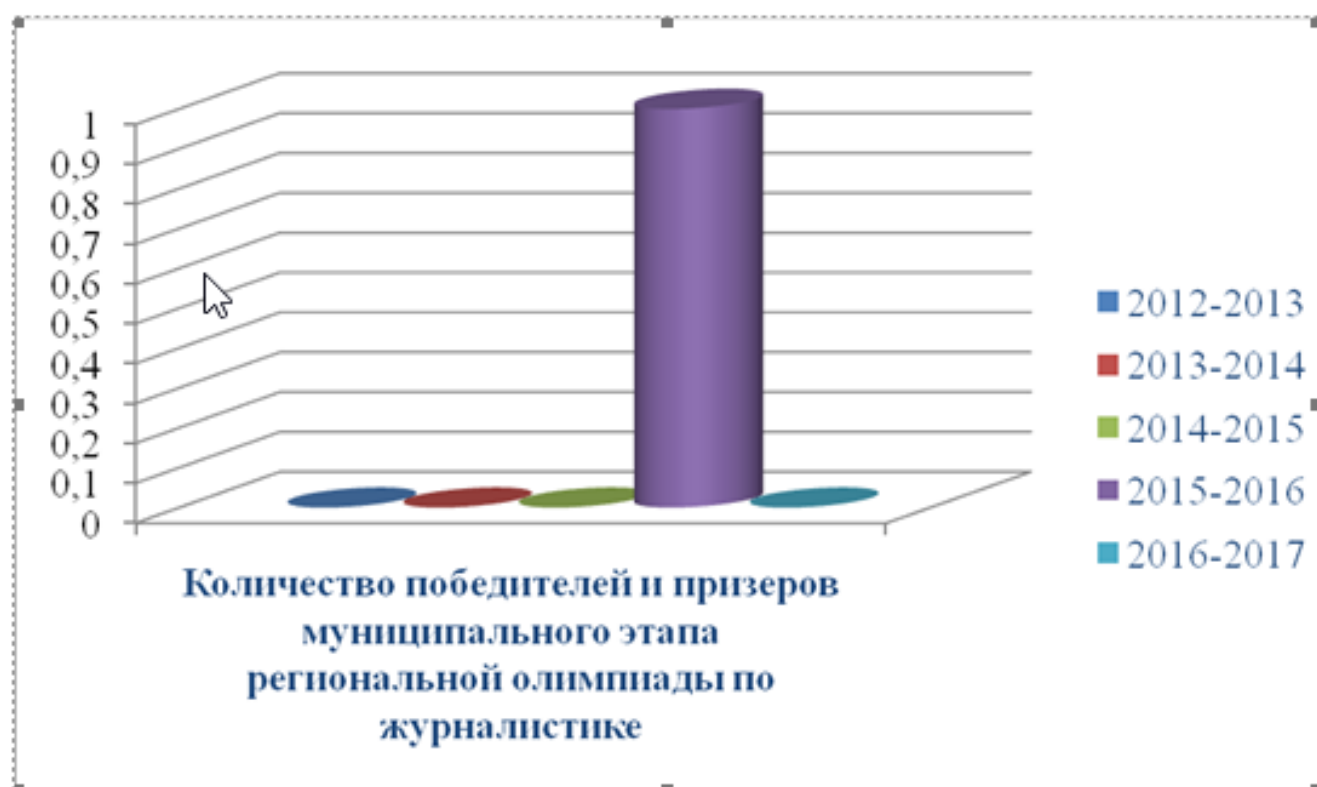
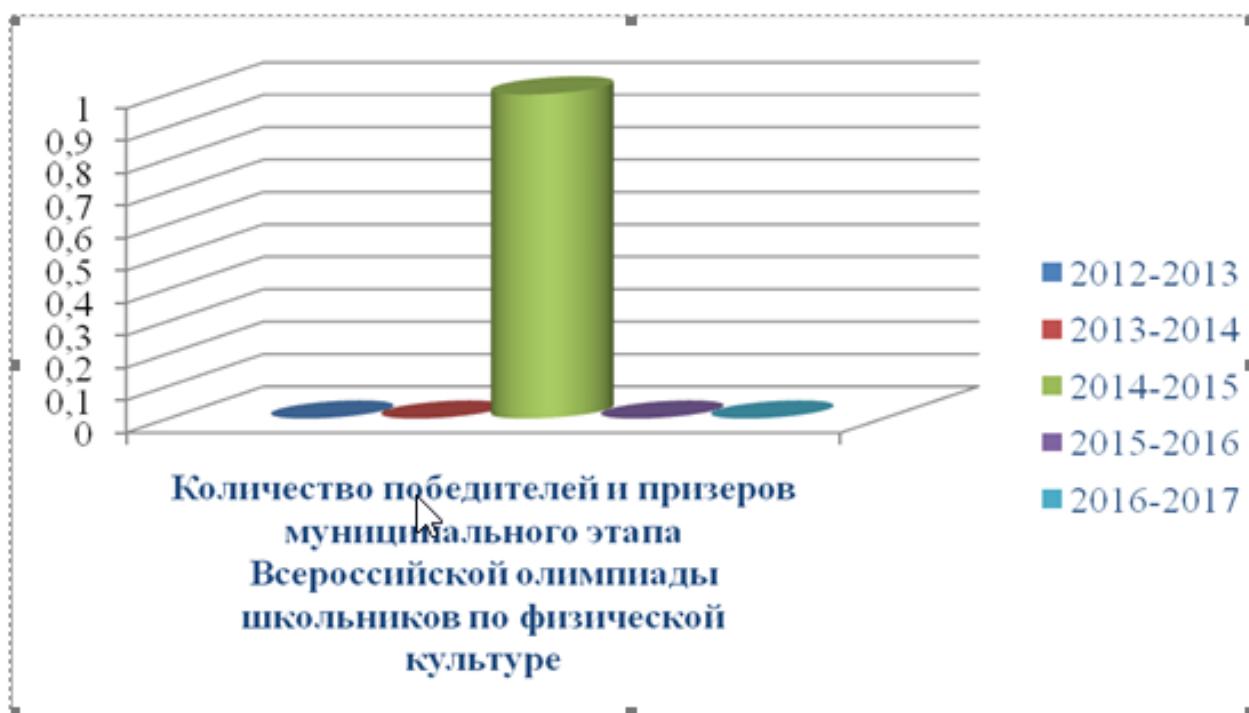


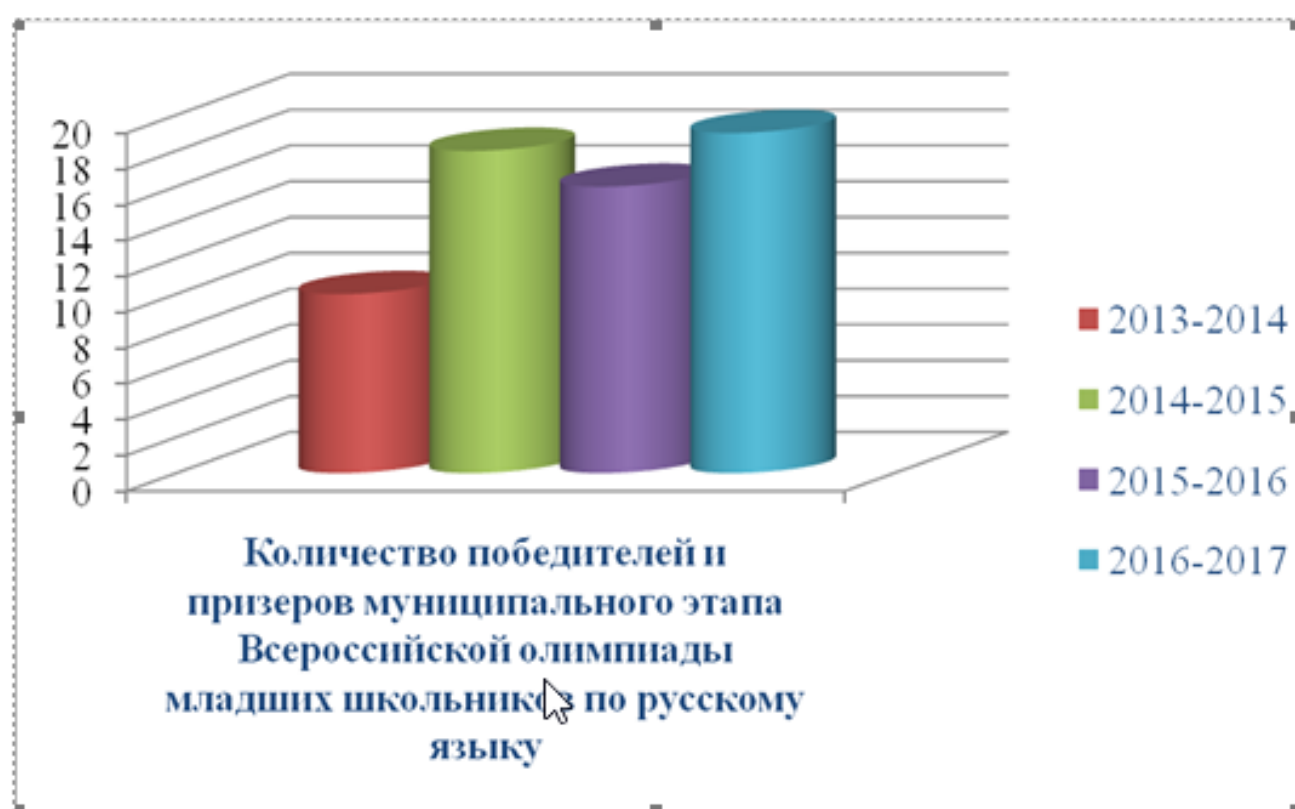
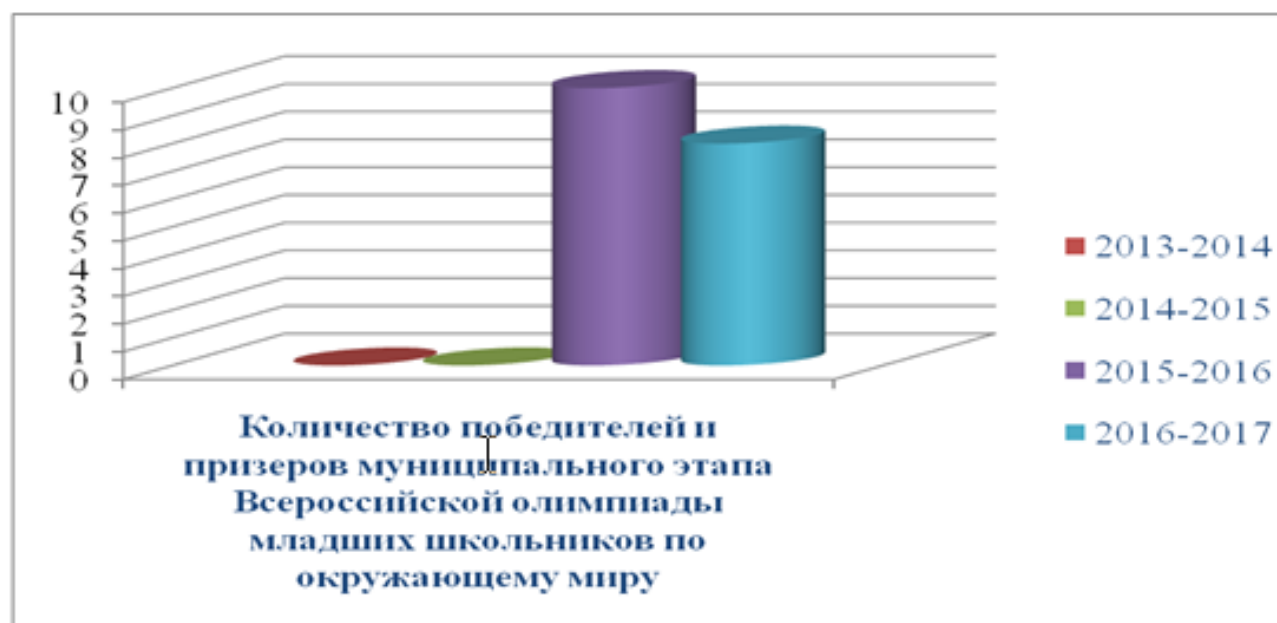


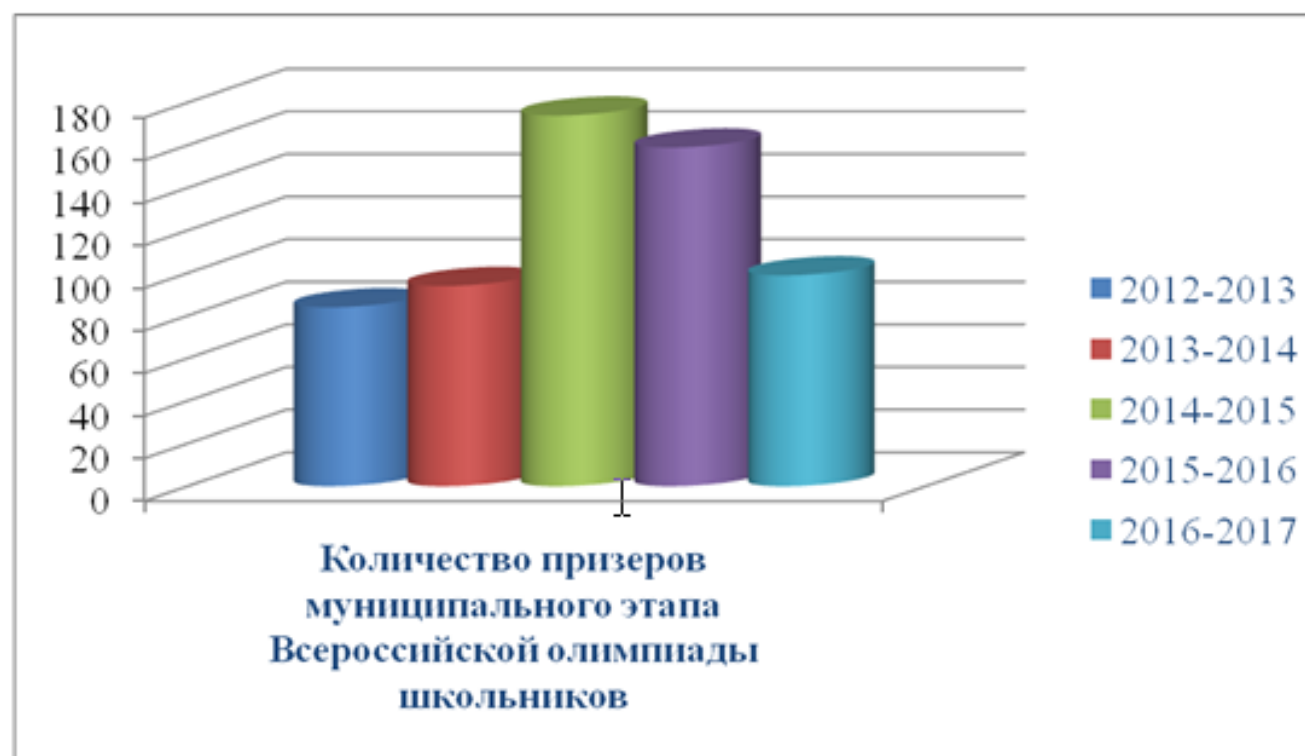
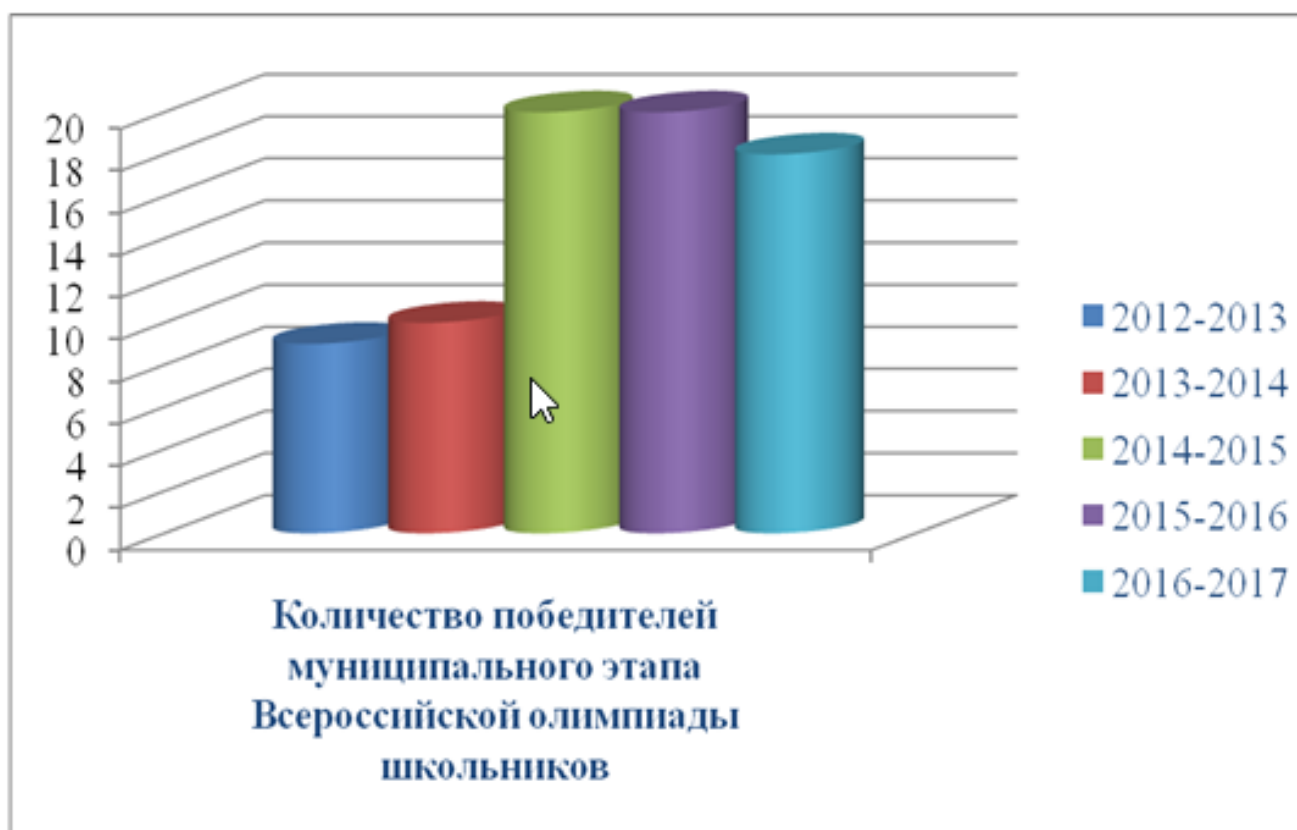








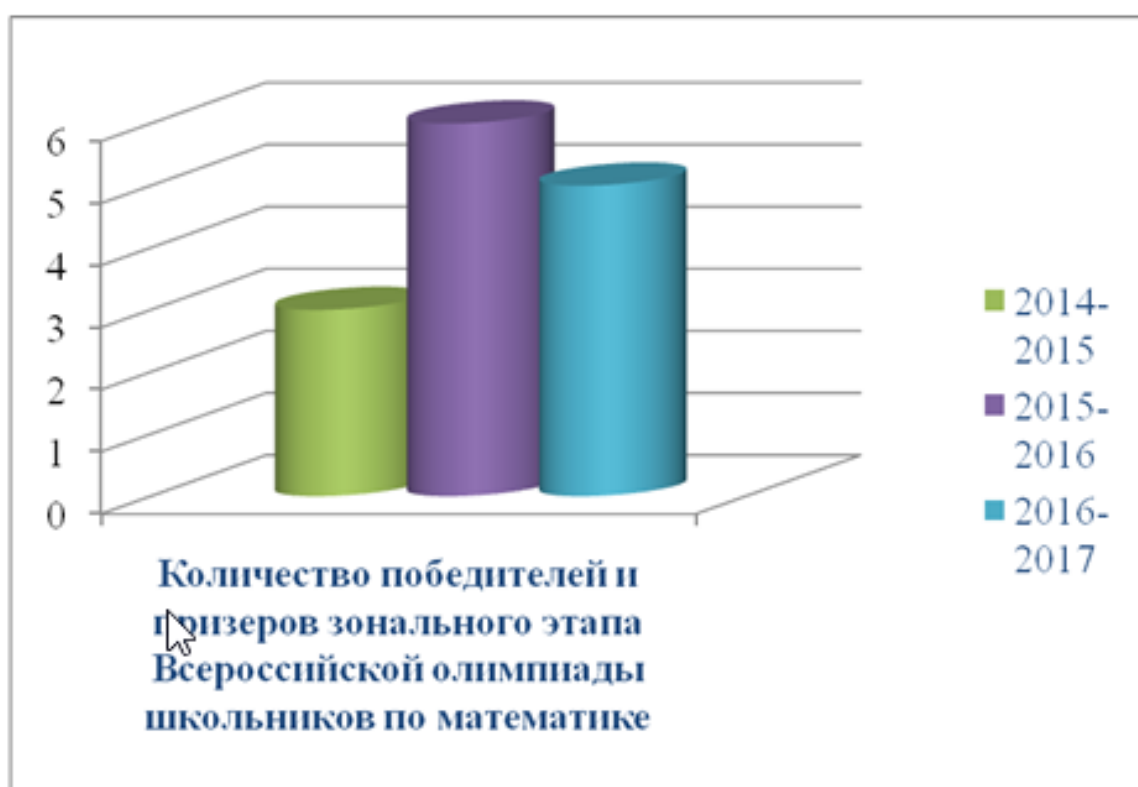


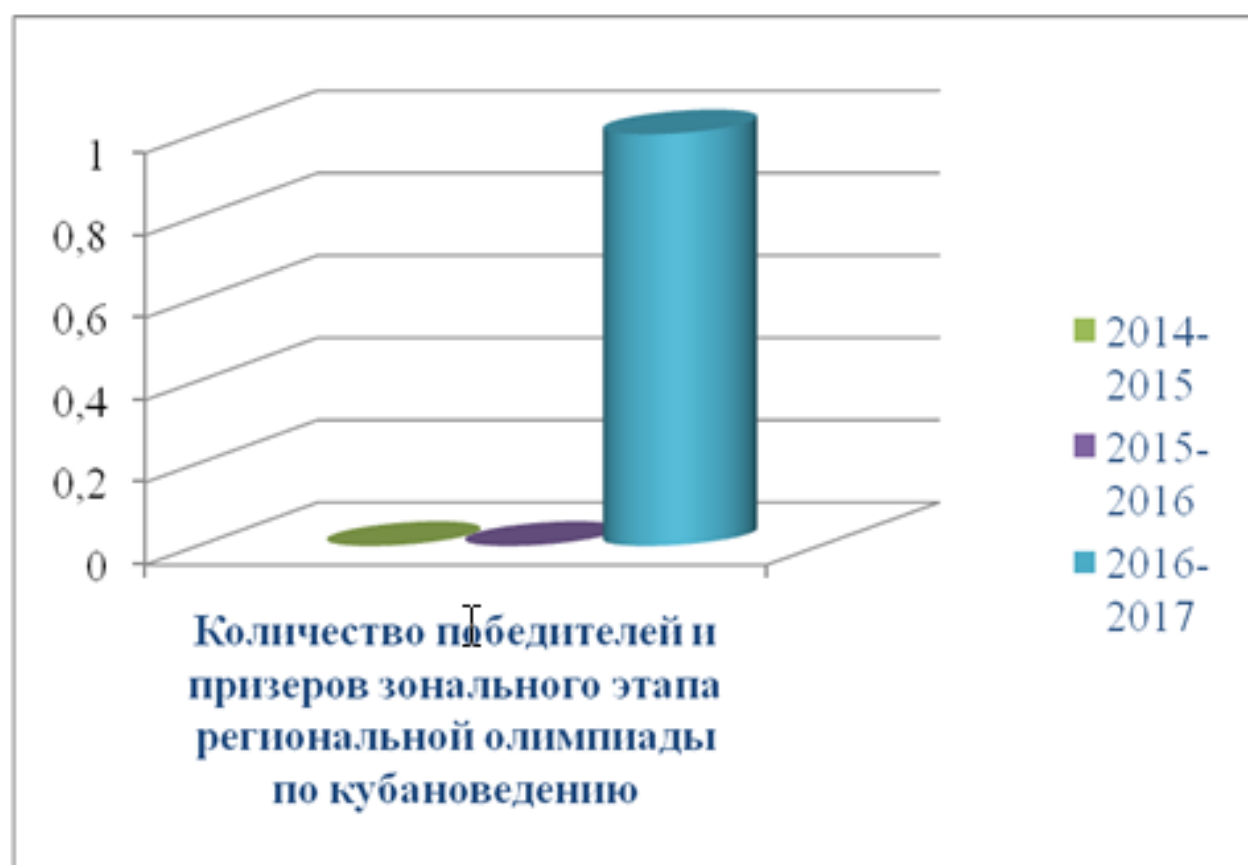


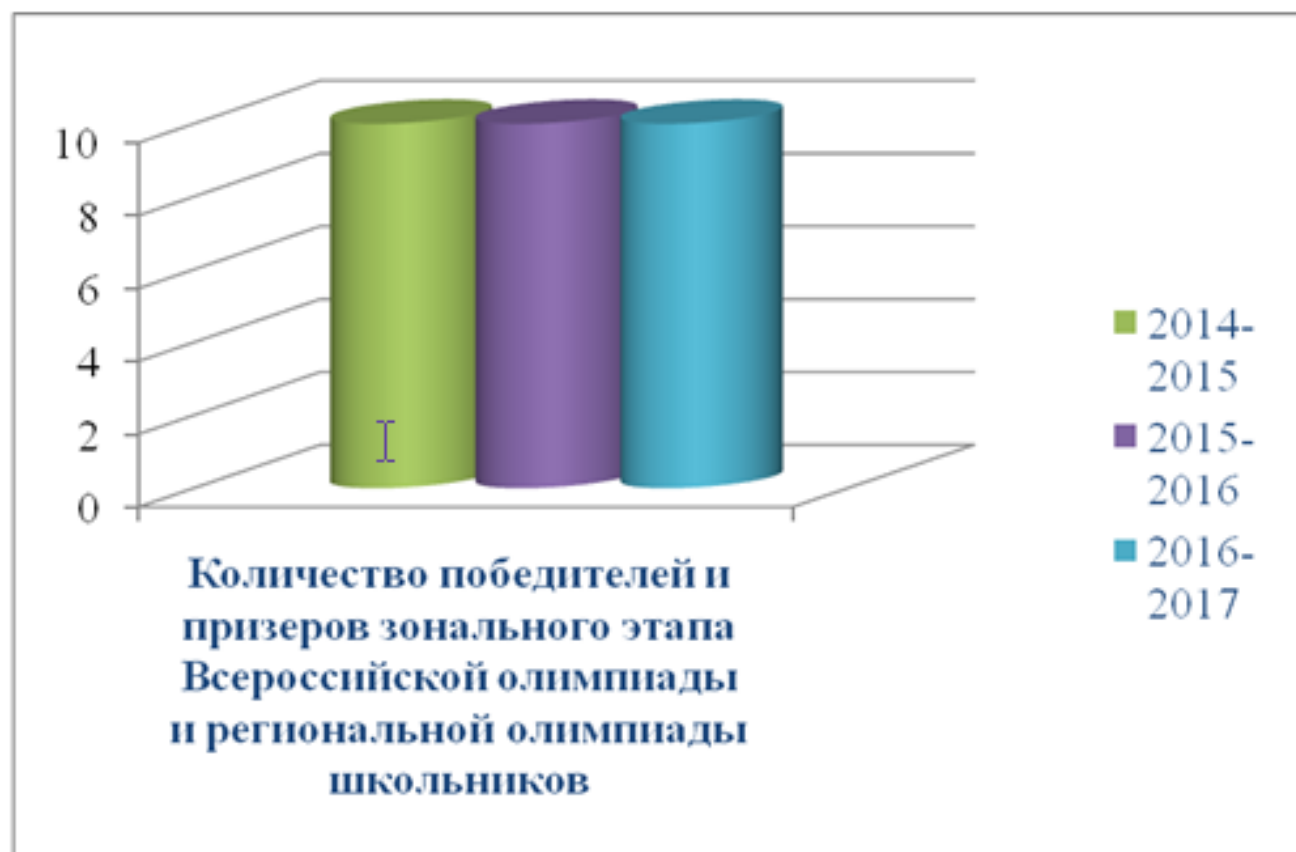
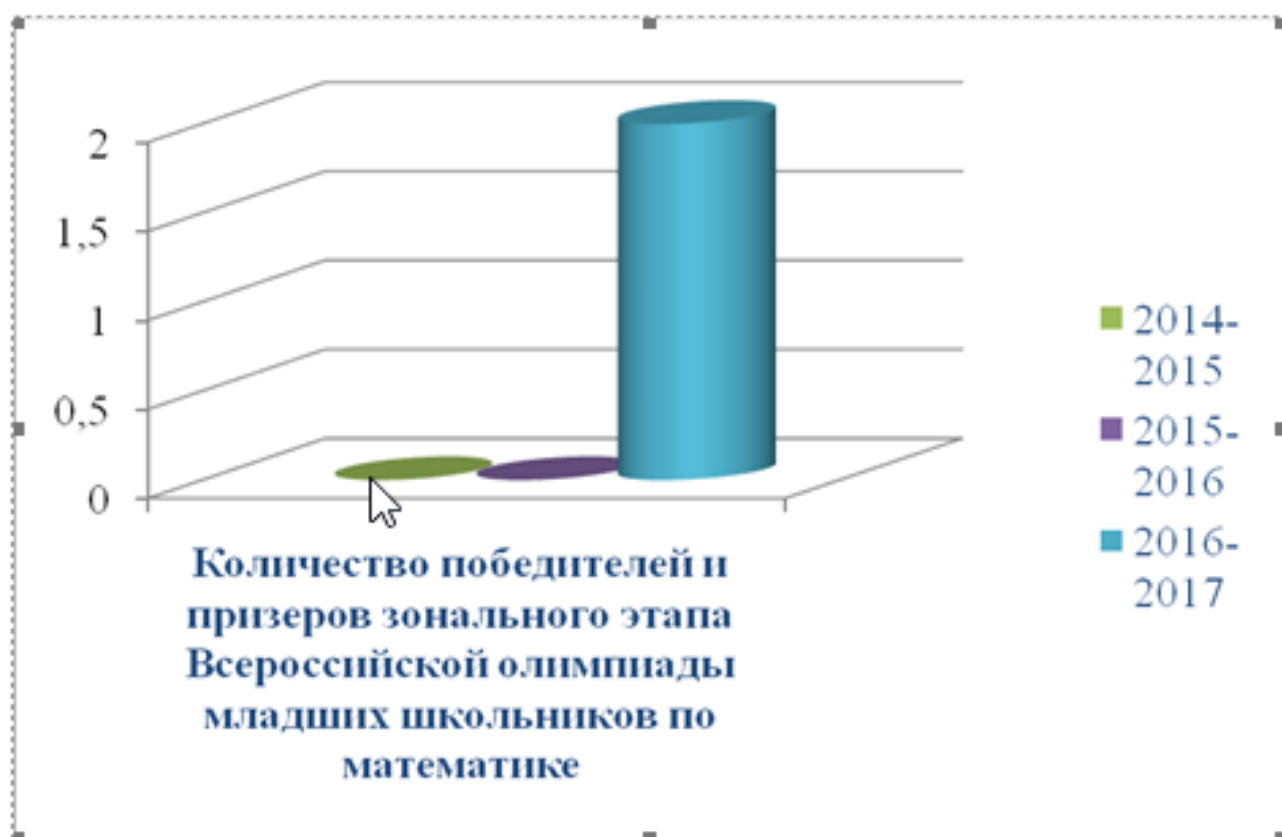
Таким образом, количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 117 человек, что меньше, чем в прошлом году на 35% (в прошлом учебном году – 179 человек). Но увеличилось (по сравнению с прошлым учебным годом) количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (на 36%), биологии (на 45%), политехнической олимпиады (на 14%), кубановедению (на 60%), в начальной школе по математике (на 18%) и русскому языку (на 16%). Но по большинству учебных предметов количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников понизилось: по математике (на 52%), физике (на 70%), русскому языку (на 89%), обществознанию (на 50%), географии (на 50%), истории (на 60%), искусству (на 75%). А также возросло количество учебных предметов, в которых количество победителей и призеров упало до нуля – это информатика, химия, экология, ОБЖ, право, астрономия, журналистика, физическая культура.

2. Зональный этап Всероссийской олимпиады и региональной олимпиады школьников:

Предметы	Победители			Призёры		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика	нет	2	нет	3	4	5
Политехническая	2	1	нет	5	3	2
Кубановедение	нет	нет	нет	нет	нет	1
Математика для учащихся начальных классов	нет	нет	нет	нет	нет	2
Итого	2	3	0	8	7	10







Таким образом, количество победителей и призеров зонального этапа Всероссийской и региональной олимпиад школьников в этом учебном году не изменилось по сравнению с прошлым годом и составляет 10 человек, но изменился их качественный состав, так в этом году нет победителей зонального этапа. Но количество победителей и призеров зонального этапа Всероссийской олимпиады и регионально олимпиады школьников понизилось: по математике (на 17%) и политехнической олимпиады (на 50%).

2. Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников:

Предметы	Победители		Призёры	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Математика	нет	нет	1	нет
Информатика	нет	нет	1	нет
История	нет	нет	2	нет
Литература	нет	нет	1	4
Русский язык	1	нет	2	2
Французский язык	нет	нет	1	1
Экономика	нет	нет	2	нет
Обществознание	нет	нет	нет	2
Искусство(МХК)	нет	нет	нет	1
Итого	1	0	10	10

Таким образом, количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской школьников в этом учебном году уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 10% и составляет 10 человек.

Анализ результатов олимпиад показал, что в этом учебном году лицеисты приняли активное участие во всех предметных олимпиадах. Но количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады школьников разного уровня уменьшилось по сравнению с прошлым учебным годом. В следующем учебном году учителям лицея надо активизировать работу по вовлечению и подготовке учащихся к олимпиадам разных уровней, особенно в направлении предметов направленности лицея: математике, физике и информатике, истории, обществознания и права.

В этом году учащиеся лицея приняли участие Международной олимпиаде им. Л. Дедешко (командный турнир).

Результаты учащихся, принимавших участие в Международной олимпиаде им. Л. Дедешко в 2016-2017 учебном году

№ п/п	ФИ ученика	Класс	Результат
1	Артамонов Иван	5	диплом 2 степени по английскому языку диплом 2 степени по биологии диплом 1 степени по географии диплом 1 степени по русскому языку диплом 1 степени по математике диплом 1 степени в индивидуальном зачете
2	Королёва Валерия	6	диплом 1 степени по английскому языку диплом 3 степени по биологии диплом 3 степени по географии диплом 1 степени по русскому языку диплом 2 степени по математике диплом 1 степени в индивидуальном зачете
3	Логунов Богдан	7	диплом 1 степени по английскому языку диплом 2 степени по биологии диплом 2 степени по географии диплом 3 степени по русскому языку диплом 3 степени по физике диплом 2 степени в индивидуальном зачете
4	Дерболян Мариетта	8	диплом 2 степени по биологии диплом 3 степени по географии
5	Шкурпит Сергей	8	диплом 2 степени по английскому языку диплом 1 степени по биологии диплом 2 степени по географии диплом 2 степени по физике диплом 3 степени по математике диплом 3 степени по химии диплом 2 степени в индивидуальном зачете

Участие лицейстов в олимпиадах из Перечня за 2016-2017 учебный год

п/п	Название конкурса	Заочный (отборочный) этап			Краевой этап			Всероссийский этап (очный этап)		
		Кол-во участников	Победители	Призеры	Кол-во участников	Победители	Призеры	Кол-во участников	Победители	Призеры
	Межрегиональная олимпиада школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада»	1		1				1		
	Московская олимпиада школьников	0		2						
	Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры»	3	5	6	0		2			
	Олимпиада школьников «Шаг в будущее»	1	1		1					
	Олимпиада Юношеской математической школы				1					
	Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»				6	2	4	1		
	Турнир имени М.В. Ломоносова							5		5
	Физтех				2	3	9			
	Итого	5		9	0	5	5	7		

Участие лицейстов в конкурсах научной и творческой направленности за 2016-2017 учебный год

[illegible]

[illegible]

	Муниципальный этап конкурса «Семейные экологические проекты»															
	Краевой конкурс фотолюбителей «Юность России»															
	Краевая научно- практическая конференция «Эврика»															
	Конкурс творческих работ среди школьников «Мои первые шаги к профессии»															
	Районный конкурс военно-патриотической тематики «Альманах памяти»															
	Конкурс на лучшую эмблему месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы в 2016-2017 учебном году															
	Муниципальный конкурс фоторабот «Поэзия родной природы»															
	Муниципальный конкурс математических задач «Красивая задача»															
	Региональный конкурс научно-реферативных работ учащихся средних общеобразовательных и профессиональных учреждений «Человек и Вселенная»															
	Муниципальный этап краевого конкурса декоративно-прикладного творчества « Новогодняя сказка»															
	Российское соревнование юных исследователей «Шаг в будущее, ЮНИОР» «Шаг в будущее»															
	Краевой конкурс общеобразовательных учреждений по пропаганде чтения среди школьников															
	Краевой интеллектуальный конкурс «Фестиваль юных математиков»															
	Молодежный кубок мира по «ЧТО? ГДЕ? Когда?» сезона 2016-2017 г.															
	Муниципальный конкурс ШНО															
	Итого	77	5	9	9	4	5	4				0				

Участие лицейстов в конкурсах научной и творческой направленности за 2016-2017 учебный год

п/п	Название конкурса	Международный уровень				
		Кол-во участников	Победители	Призеры (2 место)	Призеры (3 место)	Лауреаты
	Международные дистанционные образовательные конкурсы «Олимпис 2017»	55	13	18	13	
	Всероссийская олимпиада «Подари знания»	1	1			
	Итого	56	14	18	13	-

Ежегодно учащиеся лица активно принимают участие в работе краевых заочных курсов «Юниор». В этом году семнадцать учащихся награждены грамотой государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Краснодарского края «Центр развития одаренности».

Список учащихся лица - участников краевых заочных курсов «ЮНИОР», награжденных грамотой

п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Предмет
5 класс, 2016-2017 учебный год					
	Коваленко	Полина	Ивановна		русский язык
	Коростылёва	Евгения	Алексеевна		русский язык
	Логунов	Степан	Игоревич		русский язык
	Старцева	Рузанна	Геннадьевна		английский язык
6 класс, 2016-2017 учебный год					
	Бирюкова	Анастасия	Александровна		математика
	Королёва	Валерия	Александровна		русский язык
	Неродова	Лада	Алексеевна		математика
	Попова	Мария	Эдуардовна		математика
7 класс, 2016-2017 учебный год					
	Гончарова	Алина	Викторовна		русский язык
	Логунов	Богдан	Игоревич		немецкий язык, физика
	Мосина	Ольга	Валерьевна		русский язык
	Субботин	Михаил	Алексеевич		русский язык, физика, математика
	Субботина	Мария	Алексеевна		русский язык, математика
8 класс, 2016-2017 учебный год					
	Берловская	Софья	Павловна		биология
	Ненько	Екатерина	Романовна		русский язык
	Ронский	Денис	Иванович		математика
	Седунова	Марина	Сергеевна		немецкий язык

На базе учреждения не первый год работает ШНОУ, которое в этом учебном году расширило количество секции: информатики, физики и математики, история и обществознание, русский язык и литература, английский язык, а также секция начальной школы.

Ребята являются победителями и призёрами районного и зонального этапов «Эврика», «Эврика. Юниор», политехнической олимпиады школьников, участники краевого этапа, призёры научно-практической конференции «Шаг в будущее», «Шаг в будущее. Юниор», лауреатами 38 турнира имени М.В.Ломоносова при МГУ, открытой олимпиады «Наше наследие», олимпиады Физтеха и многих других олимпиад и творческих конкурсов.

Успехи учащихся лица во многом определены профессионализмом преподавательского состава, все педагоги широко используют в практической работе современные образовательные технологии.

Педагоги лица Ушакова О.П., Ульянова Л.И., Абракова С.В., Горощук Т.Н., Борисенко Г.В., Борценко В.А., Мапченко Н.Ф., Бондаренко И.В., Сычева Е.В., Робаева

Е.Л., Андриянова Л.П., Гапонов А.А., Каликина О.В., Санина И.А., Листопадова С.В., Кузнецова С.Н., Подхватова Н.В., Костюк С.И., Литвин С.А., Новикова А.Н., так же, как и их ученики, активно участвуют в творческих конкурсах.

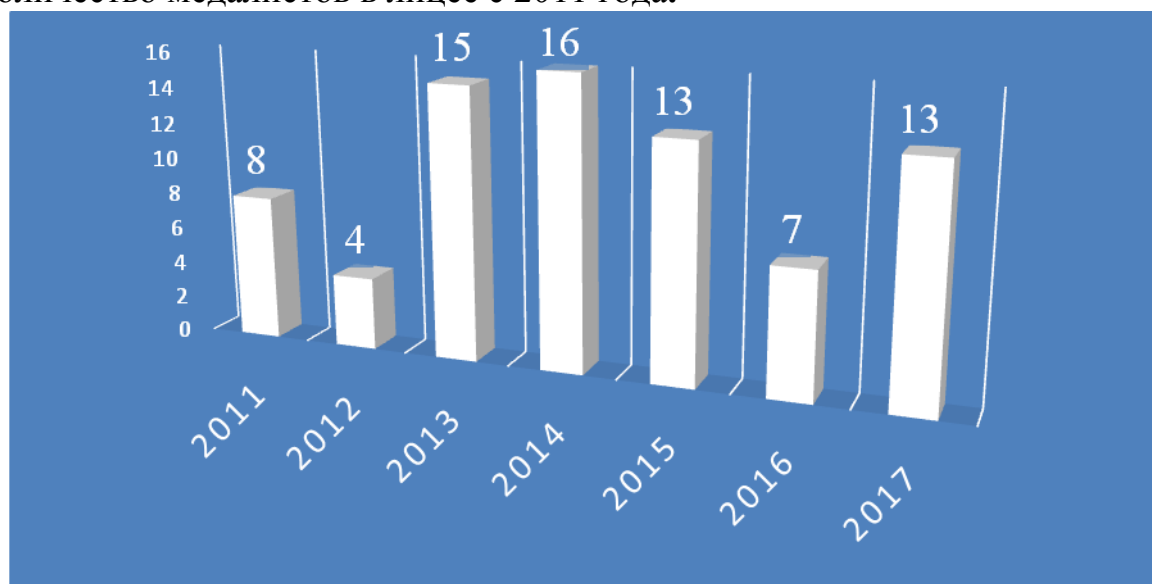
Результаты итоговой аттестации.

Аттестаты об окончании уровня **средней общей школы** получили 65 учащихся 11-х классов, а также Криворотов Федор, окончивший лицей экстерном. Кошербенов Григорий не получил аттестат в 2017 году в связи с тем, что во время экзаменационной сессии болел.

13 учащимся 11 классов, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, вручили аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учебной деятельности»:

1. Андомина Александра Евгеньевна
2. Андреева Виктория Александровна
3. Галушкина Ольга Сергеевна
4. Ильина Дарья Евгеньевна
5. Кеня Анастасия Алексеевна
6. Костюк Валерия Сергеевна
7. Лукашенко Дмитрий Алексеевич
8. Никитенко Дмитрий Александрович
9. Слепова Тамара Викторовна
10. Таранова Мария Сергеевна
11. Хомутова Анна Сергеевна
12. Закипный Максим Кириллович
13. Кектышев Аркадий Алексеевич

Количество медалистов в лицее с 2011 года:



Лицей в 2016 – 2017-* учебном году показал следующие результаты ЕГЭ:

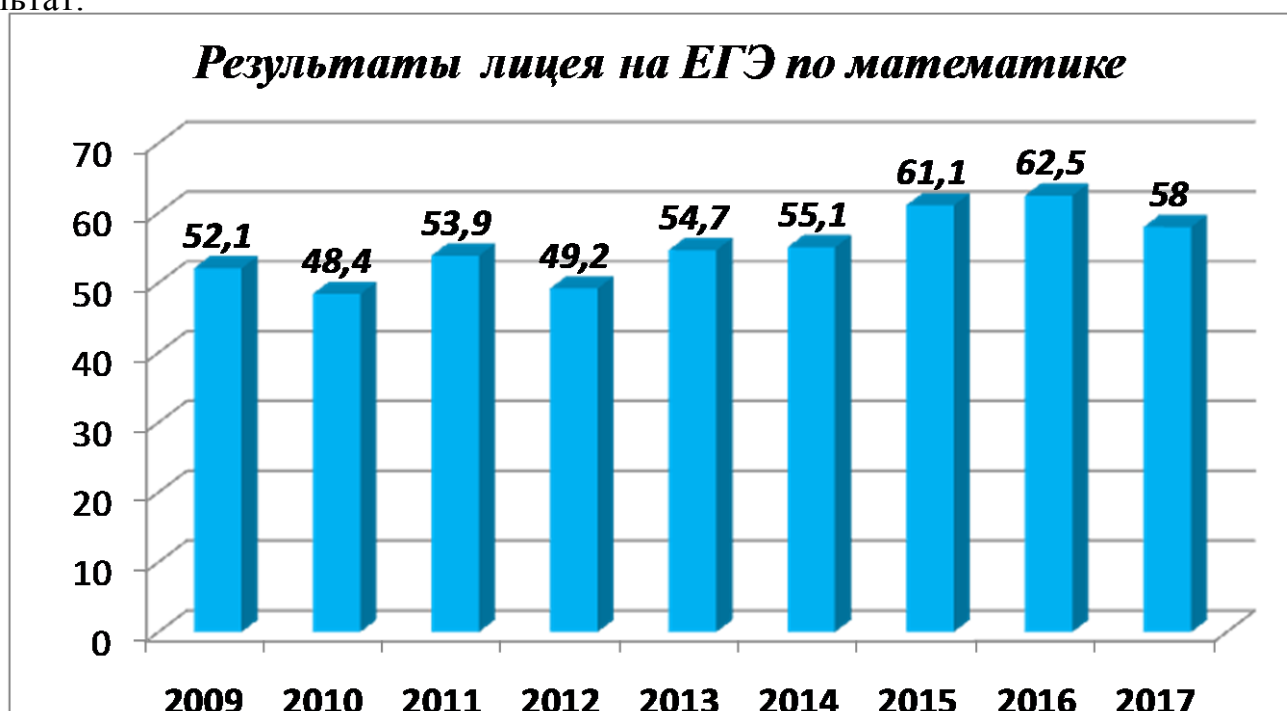
- русский язык: средний тестовый балл по лицей – 76,9 что на 4 балла ниже, чем в предыдущем году. На экзамене по русскому языку Никитенко Дмитрий (11-А класс, учитель Новикова А.Н.) набрал наивысший. Также по 90 баллов и выше набрали 10 учеников 11-А (учитель Новикова А.Н.), 2 ученика 11-Б класса и 2 ученика 11В класса (учитель Борценко В.А.) От 80 до 90 баллов по русскому языку набрали 16 выпускников. В течение последних

трёх лет выпускники лицея показывают стабильный, высокий результат на итоговой аттестации по русскому языку.

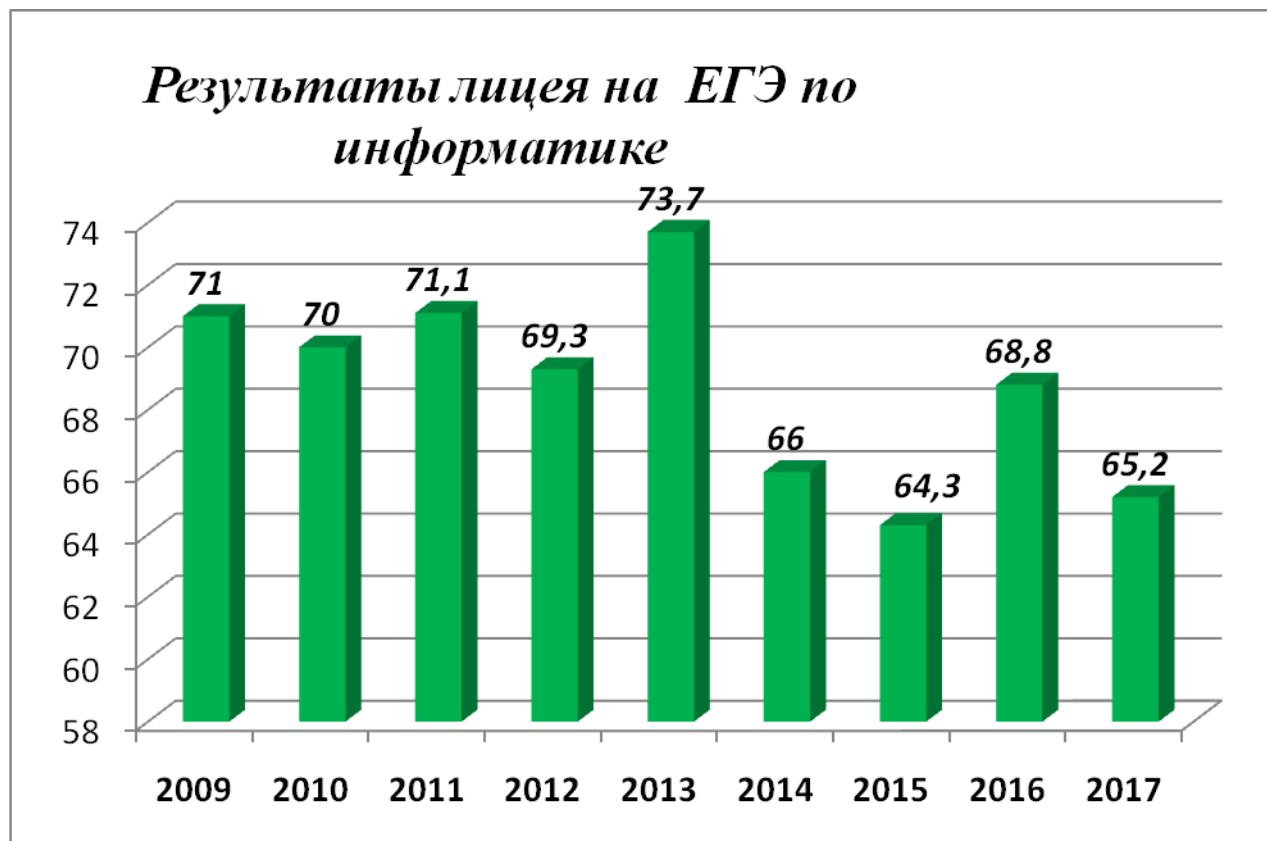


- **математика:** средний тестовый балл на экзамене по профильной математике в лицее – 58 баллов, что на 4,5 баллов ниже, чем в 2015-16 учебном году. Экзамен по математике проводился на двух уровнях: профильном и базовом. Математику на базовом уровне сдавали 65 учащихся. С работой справились 100% учащихся. Средний балл составил 4,7. На профильном уровне математику сдавали 48 выпускников. Учащиеся 11-х классов справились со всеми заданиями ЕГЭ и набрали по 63,6, 59,8, 47,9 баллов по классам соответственно (в прошлом году это составило 71, 65,8 и 44,7 баллов). Зубков Владислав и Падалко Богдан (11-Б класс) набрали по 826 баллов, Костюк Валерия (11-А класс) – 8а балла. Это очень хороший результат.

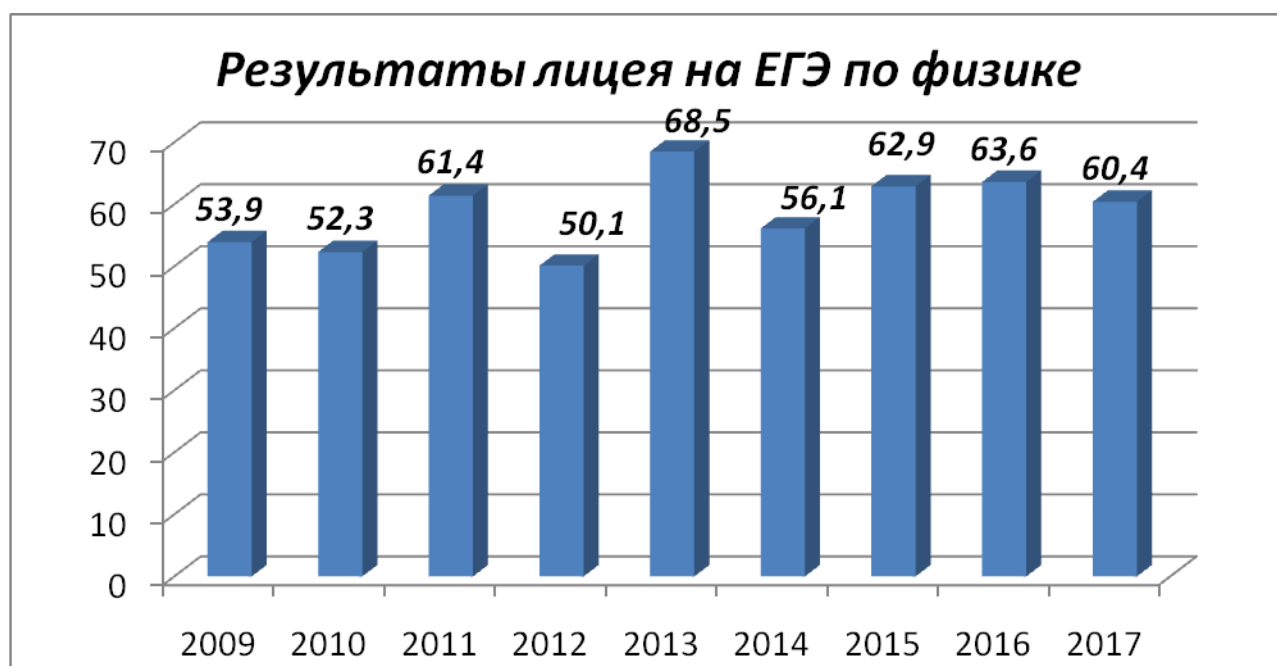
В течение последних лет выпускники лицея показывают стабильный, высокий результат.



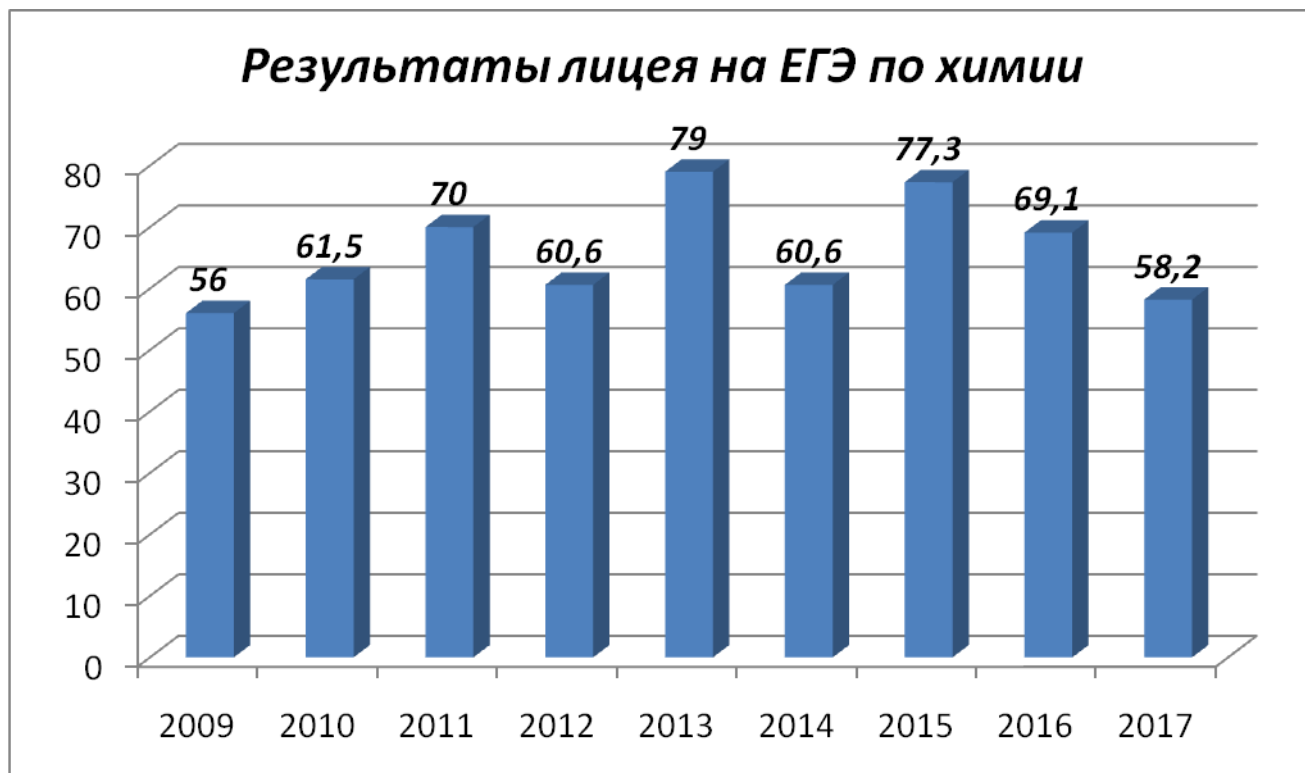
- **информатика и ИКТ:** средний тестовый балл по лицу – 65,2 что на 3,8 балла ниже прошлого года. В экзамене приняли участие всего 6 выпускников. Все учащиеся перешагнули порог успешности. Высоких результатов нет. Уровень результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ последние четыре года значительно понизился, что обусловлено снижением уровня преподавания предмета.



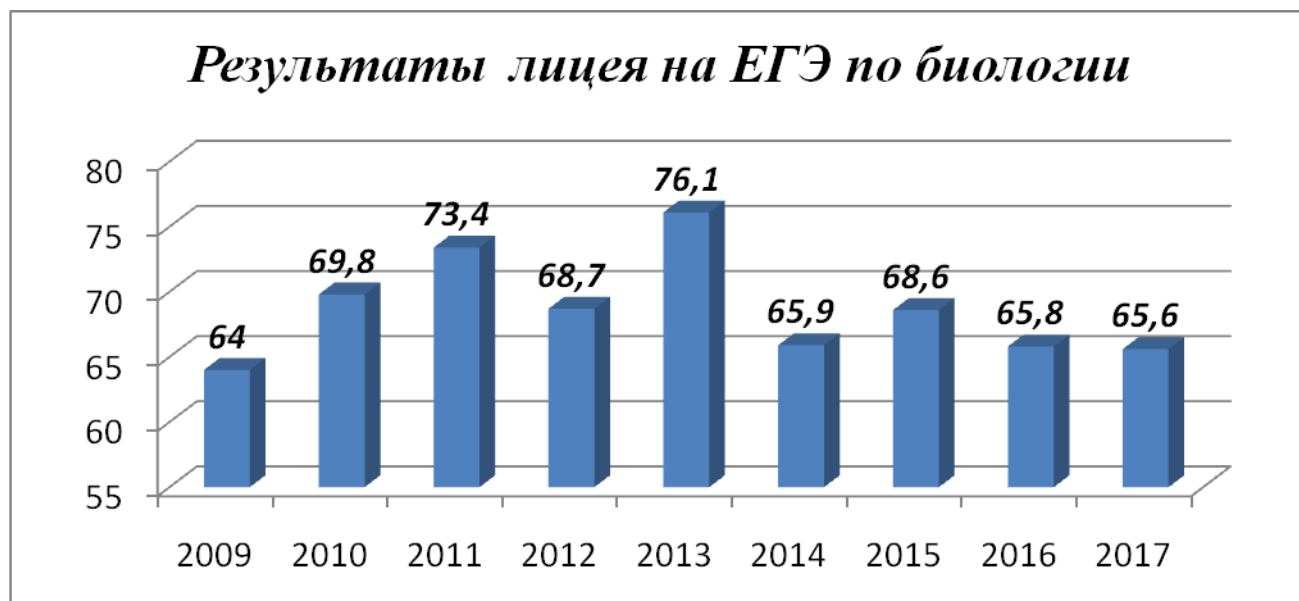
- **физика:** средний тестовый балл по лицу – 60,4 балла что ниже прошлогоднего на 3,2 балла, и на 8,7 балла. В экзамене приняли участие 28 выпускников. Костюк Валерия набрала 94 балла, Андомина Александра – 87 баллов, Падалко Богдан – 85, Зубков Владислав 80 баллов (Учитель Горошук Т.Н.)



- **химия:** средний тестовый балл составил 58,2 балла, что **ниже** результатов прошлого года на 10,9 балла. В экзамене приняли участие 5 выпускников. Результат экзамена по химии падает постоянно.

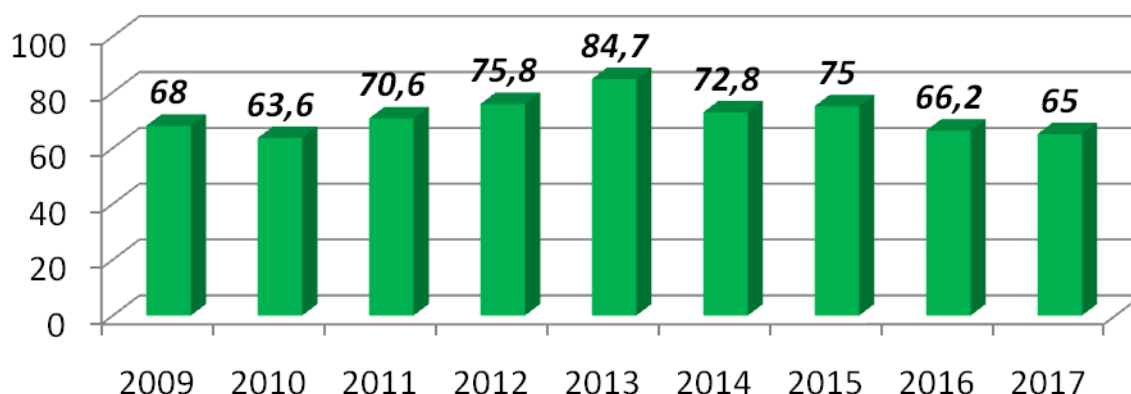


- **биология:** средний тестовый балл по лицу – 65,6 что на 0,2 балла **ниже**, чем в прошлом году. В экзамене приняли участие 7 выпускников, что меньше, чем в прошлом году.



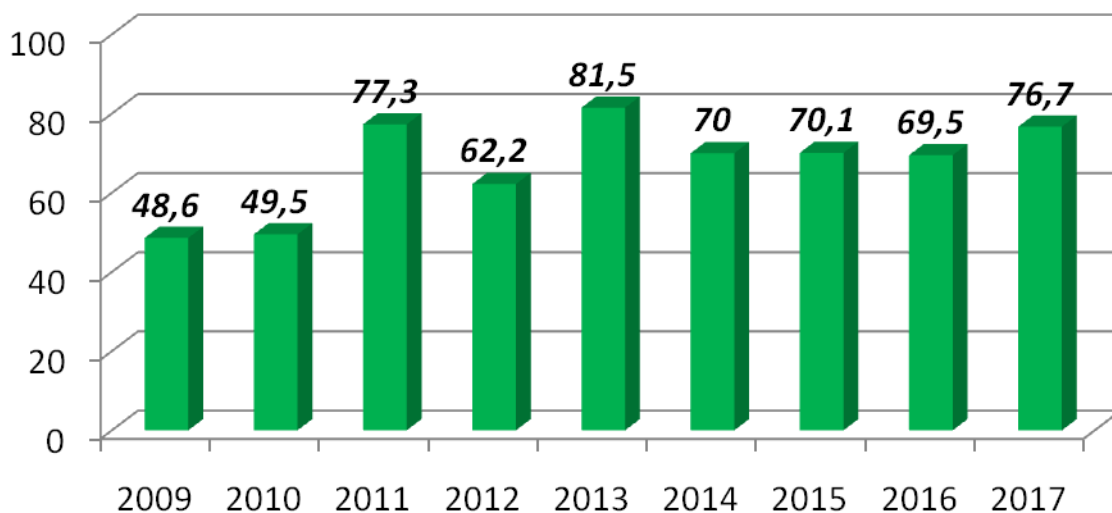
- **литература:** средний тестовый балл по лицу – 65, что на 1,2 балла **ниже**, чем в прошлом году. В экзамене приняли участие 6 выпускников. Ученица 11–А класса Кеня Анастасия (учитель Новикова А.Н.) по результатам экзамена получила по 87 балл. Это самый низкий результат за последние 7 лет сдачи ЕГЭ.

Результаты лица на ЕГЭ по литературе



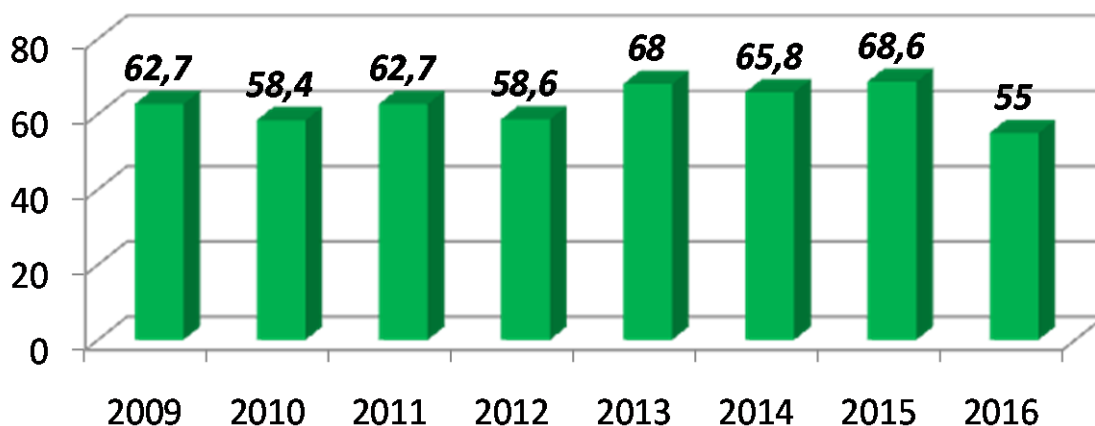
- **английский язык:** средний тестовый балл по лицей – 76,7, что на 8,2 балла **выше** прошлогоднего. В экзамене приняли участие 9 выпускников. Лучшие результаты данного экзамена: Кеня Анастасия набрала 90балла, Панина Анастасия и Закипный Максим по 89 баллов, Ильина Дарья 87 баллов, Колодезная Анастасия 80 баллов. Результаты выше последних трех лет сдачи ЕГЭ. Панина Анастасия также сдавала ЕГЭ по французскому языку и набрала 87 баллов.

Результаты ЕГЭ по английскому языку



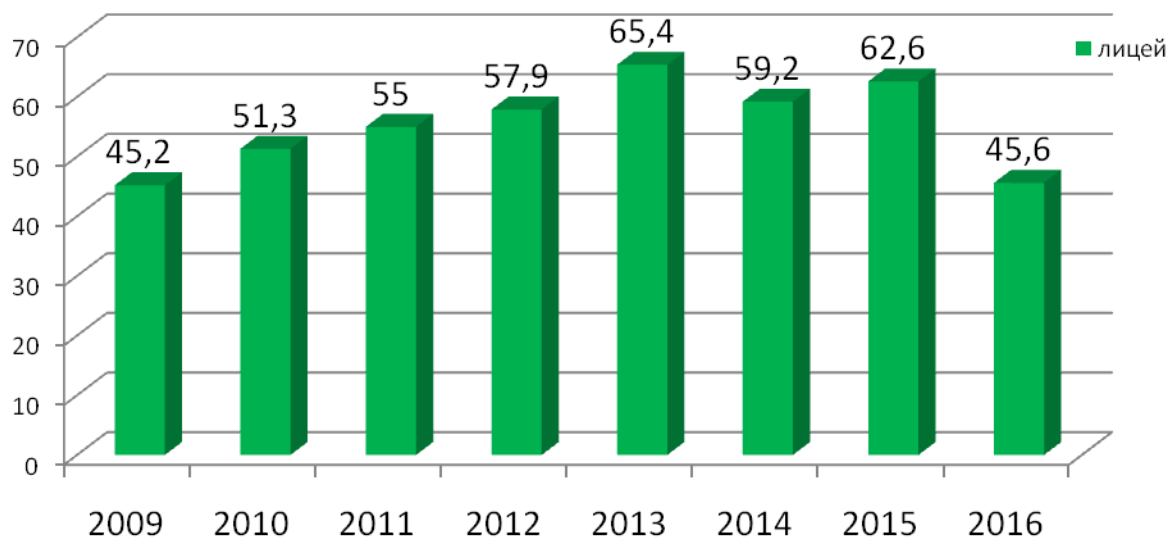
- **обществознание:** средний тестовый балл по лицей составил 55 баллов, что на 13,6 балла **ниже**, чем в прошлом году, и на 3,1 балла **ниже** среднерайонного (учитель Ульянова Л.И., Подхватова Н.В.). В экзамене приняли участие всего 12 выпускников. Высоких результатов на экзамене нет.

Результаты лицея на ЕГЭ по обществознанию



- **история:** средний тестовый балл по лицей 45,6 баллов, что на 13,6 **ниже** чем в прошлом году и на 8,5 балла **ниже** среднерайонного (учитель Ульянова Л.И., Подхватова Н.В.). В экзамене приняли участие 5 выпускников. Высоких баллов на экзамене нет, а Полупанова Дарья не прошла порог успешности, набрав 29 баллов. Результат этого года самый низкий начиная с 2010 года.

Результаты лицея на ЕГЭ по истории



Третий год учащиеся лицея не принимали участия в экзамене по **географии**.

Подводя итоги результатов ЕГЭ, можно сказать следующее:

Все выпускники лицея, получившие аттестат с отличием, успешно сдали все выбранные экзамены.

Тридцать два учащихся лицея награждены грамотами за особые успехи в изучении отдельных предметов.

Подготовку к ЕГЭ, особенно по предметам по выбору, необходимо усилить.

Основную школу успешно закончили 117 человек. Все девятиклассники допущены к ГИА, закончили уровень основного общего образования и получили аттестаты.

Экзамены в форме ОГЭ сдавали 115 человек и 2 учащихся - в форме ГВЭ. Дылев Кирилл сдал математику и русский язык на «5», Малахова Валерия соответственно на «4» и «5».

9-ти ученикам 9-х классов вручены аттестаты особого образца:

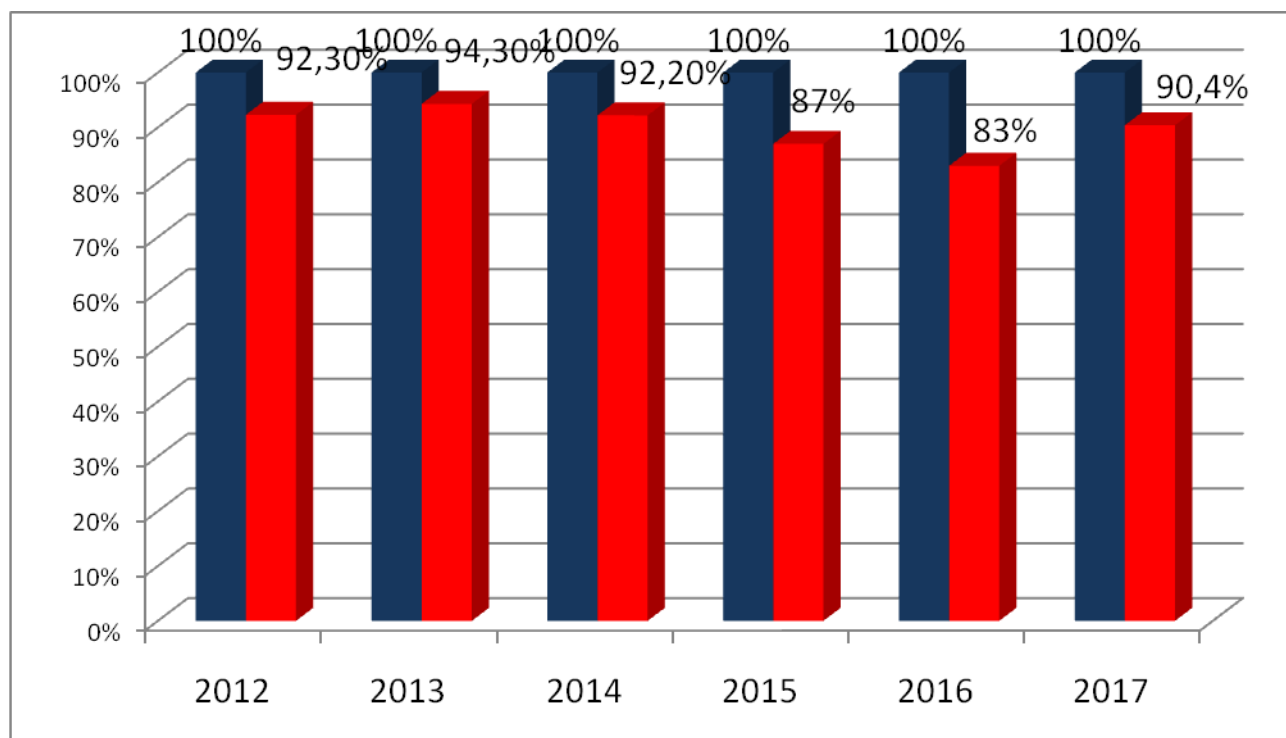
1. Богатовой Анастасии – 9«Б» класс
2. Даниловой Ксении – 9«А» класс
3. Казьмину Андрею – 9«В» класс
4. Моргун Алине – 9«В» класс
5. Олимпиеву Ярославу – 9«В» класс
6. Сердюк Дарье – 9 «А» класс
7. Соловых Александру – 9 «А» класс
8. Сидельниковой Екатерине – 9 «В» класс
9. Тихоновой Екатерине – 9 «В» класс

Лицей в 2016 – 2017 учебном году показал следующие результаты ГИА-9:

- **русский язык:** средний тестовый балл по лицей – 32,8, что выше результата прошлого года (31,3) на 1,5 балла, норовно среднерайонному показателю. При 100% успеваемости качество знаний составило 90,4%, что на 7,4% выше прошлогоднего результата – 83%. На экзамене 1 девятиклассница получила наивысший балл – 39 (Тихонова Е., 9в кл, уч. Борисенко Г.В.), 34 выпускника (в прошлом году 27) получили 38,37 и 36 баллов. Следует отметить большую результативную работу учителей Новиковой А.Н. (9а класс, качество 94,4%), Борисенко Г.В. (9б класс, качество 96% и 9в класс – 92,6%), Трегуб И.В., работающую в 9г, общеобразовательном классе, где качество знаний чуть ниже, чем в лицейских, и составляет 91,7%. Высокие качественные показатели и в 9д классе – 73,7% (учитель Кузнецова С.Н.), хотя общеизвестно, что это учащиеся с очень низкой мотивацией к учебе. Педагоги использовали при подготовке к ОГЭ все возможности, в том числе и платные образовательные услуги.



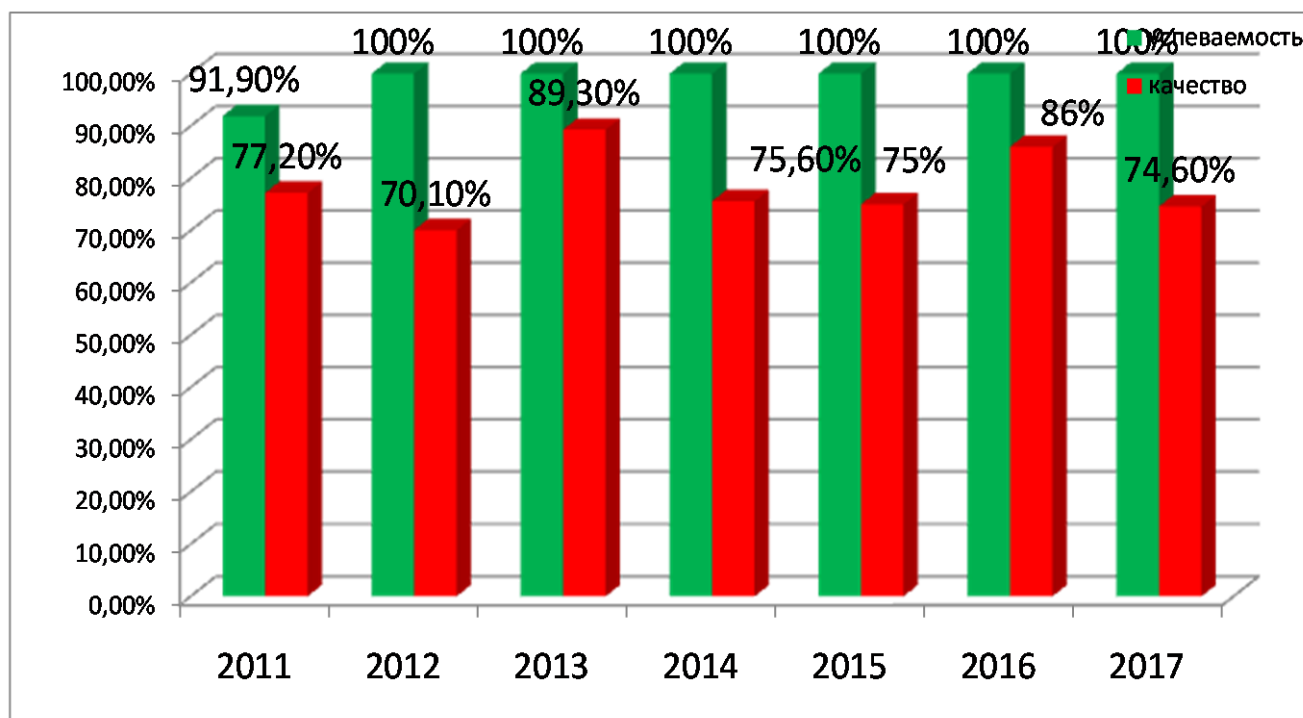
Успеваемость и качество знаний по русскому языку.



- **математика:** средний тестовый балл по лицее – 18,2, что на 2,4 балла ниже результатов прошлого года и равно среднерайонному результату. На экзамене с работой не справились 3 девятиклассника: Пименов И., Масленникова А. (9-Г, уч. Горощук Т.Н.) и Ключникова К. (9д, уч. Батова Т.В.). При повторной сдаче получены положительные оценки. При итоговой успеваемости 100% качество знаний значительно понизилось – на 12,6 % по сравнению с прошлым годом и составило 74,6% (в прошлом году 86%): 9а класс – 94,4% (уч. Робаева Е.Л.), 9б класс – 88% (уч. Ткачук Л.А.), 9в класс – 85,1 (уч. Робаева Е.Л.), 9г – 58% (уч. Горощук Т.Н., 9д – 42,1% (уч. Батова Т.В.). И это при том, что в лицее математика – приоритетный предмет и на ее изучение выделяются в каждой параллели дополнительные часы. Наивысший результат по математике в этом году учащиеся лицея не показали.



Успеваемость и качество знаний по математике



- **физика:** в экзамене по физике приняли участие 33 учащихся; средний балл – 28,3, что на 2,1 выше, чем в прошлом году, превышает среднерайонный показатель на 4,5. При 100% успеваемости качество знаний составило 90,1%. Это на 10,1% больше, чем в прошлом году. В 9-х классах работали учителя физики Каликина О.В. и Горощук Т.Н., Сычева Е.В. Учащийся 9а класса Соловых Александр – единственный ученик в районе – показал высший результат – 39 баллов (учитель Каликина О.В.)

Результаты ОГЭ по физике



- **английский язык:** средний тестовый балл по лицей – 58,3 что на 0,3 ниже, чем в прошлом году и на 3,1 выше, чем по району (55,1). В экзамене приняли участие 27 девятиклассников. При 100% успеваемости качество знаний составило 92,6%, что на 3,7 % ниже, чем в прошлом году (96,3%). Учителя – Поминова Е.И., Листопадова С.В., Черникова Н.А. Одна

из причин снижения качественных показателей – отсутствие дополнительных занятий и систематического мониторинга знаний в течение учебного года.



-биология; средний тестовый балл по лицей – 26,5, что на 3,4 выше, чем в прошлом году (23, 1) и на 2,5 выше среднерайонного показателя – 24,1. В экзамене приняли участие 22 девятиклассника. При 100% успеваемости качество знаний составило 54,5%, что на 15,5% выше, чем в прошлом году(39%). Такой успех – результат кропотливой учительской работы в течение учебного года (учителя Старовойтова Г.Н., Санина И.А.);

-география; в экзамене принял участие 1 девятиклассник, поэтому, естественно, результат не может быть объективным в полной мере. Тем не менее, средний тестовый балл по лицей – 28, что на 6 баллов выше среднерайонного результата. При 100% успеваемости качество знаний составило 100%.(учитель Стерякова В.И.);

-история; в экзамене тоже участвовал 1 девятиклассник, поэтому, результат также объективно не отражает реальную ситуацию. Учащийся набрал 18 баллов, что на 3,4 балла ниже среднерайонного и соответствует оценке «3». (учитель Ушакова О.П.);

- информатика и ИКТ; средний тестовый балл по лицей –15,1, что на 0,9 меньше, чем в прошлом году (16), но на1,5 балла превышает среднерайонный результат. В экзамене приняли участие 56 девятиклассников. При 100% успеваемости качество знаний составило 76,8, что на 4,4% ниже, чем в прошлом году (81,2%). В параллели работали все учителя информатики: Гапонов А.А., Воронова И.Н., Рыжова Н.И. Экзамен по информатике весьма специфичен, требует не только интеллектуальной, но и технической подготовки и, самое главное, системной, слаженной и последовательной работы всех учителей информатики на протяжении всего учебного года, поскольку в силу разных объективных причин они часто заменяют друг друга, в аттестационный период проводят консультации,объединяя учащихся разных групп. Поскольку качественные результаты ОГЭ ниже, значит, не все в этом плане у нас хорошо и есть проблемные места в подготовке к экзамену: организация дополнительных занятий, платных услуг, работа учащихся на стационарном компьютере и ноутбуке, отсутствие системы мониторинга знаний.

-литература; в экзамене приняли участие 3 девятиклассника. Средний тестовый балл по лицей – 17,7, что на 3,1 выше, чем в прошлом году(14,6) и на 0,6 выше среднерайонного результата (17,1). При 100% успеваемости качество знаний составило 100% (учителя Кузнецова С.Н., Трегуб И.В.);

-обществознание; подготовка к экзамену потребовала большого учительского труда Ушаковой О.П., поскольку обществознание сдавали 74 выпускника, среди которых далеко не все мотивированы на учебу. Тем не менее они успешно прошли аттестацию. Средний балл по лицу – 31, что на 4,7 выше, чем в прошлом году (26,3) и превышает среднерайонный результат на 3,3 балла. При 100% успеваемости качество знаний составило 89,2%, что на 27% выше, чем в прошлом году (62%). Говоря о таком успехе, следует отметить подвижнический труд учителя – Ушаковой О.П., которая успешно использовала все технические, психологические, интеллектуальные и душевные ресурсы;

-химия; в экзамене приняли участие 12 девятиклассников; средний тестовый балл по лицу – 24,3, что на 4,3 выше прошлогоднего показателя (20) и на 0,2 выше среднерайонного результата (24,1 балла). При 100% успеваемости качество знаний составило 83,3%. Это на 23,3% выше, чем в прошлом году (63%). Качественную подготовку учащихся к экзамену осуществили учителя Санина И.А. и Петропавлов В.М.

По сравнению с прошлым годом понизились качественные показатели по математике, иностранному языку, информатике, что обязывает и администрацию лицея, и руководителей соответствующих методических объединений, и учителей-предметников более ответственно относиться к подготовке к ОГЭ, учитывая главную цель образовательного процесса – качественное обучение.

Оценка библиотечно-информационного обеспечения.

В школе имеется читальный зал на 290 посадочных мест. В соответствии 25 человек на одно место.

Общее количество единиц хранения фонда библиотеки 41885. Из них объем фонда учебной литературы – 14902 шт., учебно-методической – 1755 шт., художественной литературы – 25228шт.. Пополнение и обновление фонда за отчетный период – 3415 экземпляров учебной литературы на сумму 1222692,90руб.

Число единиц обязательной учебной литературы на одного обучающегося в общем и по направлениям подготовки, для общеобразовательных организаций по учебным дисциплинам составляет 12 единиц.

Библиотека обеспечена современной информационной базой. В библиотеке есть выход в Интернет, электронный каталог, медиатека. Библиотека также оснащена средствами сканирования, копирования и распечатки материалов. В том числе в читальном зале 4 персональных компьютера с выходом в Интернет, с возможностью использования обучающимися.

Анализируя рациональность использования книжного фонда, читального зала и востребованность библиотечного фонда и информационной базы имеем следующие данные:

	2015-2016	2016-2017
Посетило человек	22355	24120
Выдано книг	26300	26800
Ср. посещаемость	17	18
Ср. книговыдача	20	20

Анализируя данные, можно отметить, что посещаемость и читаемость повысилась. Читальный зал востребован на 100%.

Все обучающиеся были обеспечены учебниками. За счет школы учащиеся обеспечены на 100% учебниками по обязательным предметам, на 97% учебниками одного часа, остальные учебники были выданы с обменного фонда.

Показатели деятельности МБОУ лицей №4 им. профессора Е.А.Котенког.Ейска МО Ейский район
за 2016-2017 учебный год

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателей
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	Человек (Ч)	1226 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	482 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	601 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	143 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	662 человека
		%	60,8% (без учета учащихся 1-х классов)
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	32,8 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	18,2 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	76,9 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	58 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	117 человек
		человек	0 человек
		%	0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0 человек
		%	0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	66 человек
		человек	0 человек
		%	0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0 человек
		%	0 человек

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0 человек
		%	0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	1 человек (в связи с болезнью во время проведения ЕГЭ)
		%	1,5%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек	9 человек
		%	7,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	13 человек
		%	19,7%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек	935 человек
		%	76%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	730 человек
		%	59%
1.19.1	Регионального уровня	человек	97 человек
		%	8%
1.19.2	Федерального уровня	человек	16 человек
		%	1,3%
1.19.3	Международного уровня	человек	50 человек
		%	4%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек	398 человек
		%	32,5%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	119 человек
		%	9,7%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	261 человек
		%	21%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	Человек	72 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	64 человек
		%	88,9%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	61 человек
		%	84,7%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	8 человек
		%	11,1%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	7 человек
		%	9,7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек	11 человек
		%	15,3%
1.29.1	Высшая	человек	8 человек
		%	11,1%
1.29.2	Первая	человек	3 человека
		%	4,2%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	32 человека
		%	44,4%
1.30.1	До 5 лет	человек	7 человек
		%	9,7%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек	25 человек
		%	34,7%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	6 человек
		%	8,3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек	24 человека
		%	33,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	76 человек
		человек	70 человек
		%	92,1%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек	66 человек
		%	91,7%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	129 штук
		единиц	120 штук
		единиц	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	16657 штук
		единиц	14 штук
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да

2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	1226 человек
		%	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4615 кв.м.
		кв.м	3,8кв.м.